

ปีที่ 22 ฉบับที่ 3 ประจำเดือนสิงหาคม - ตุลาคม 2566

ข่าวสาร ทคบร.

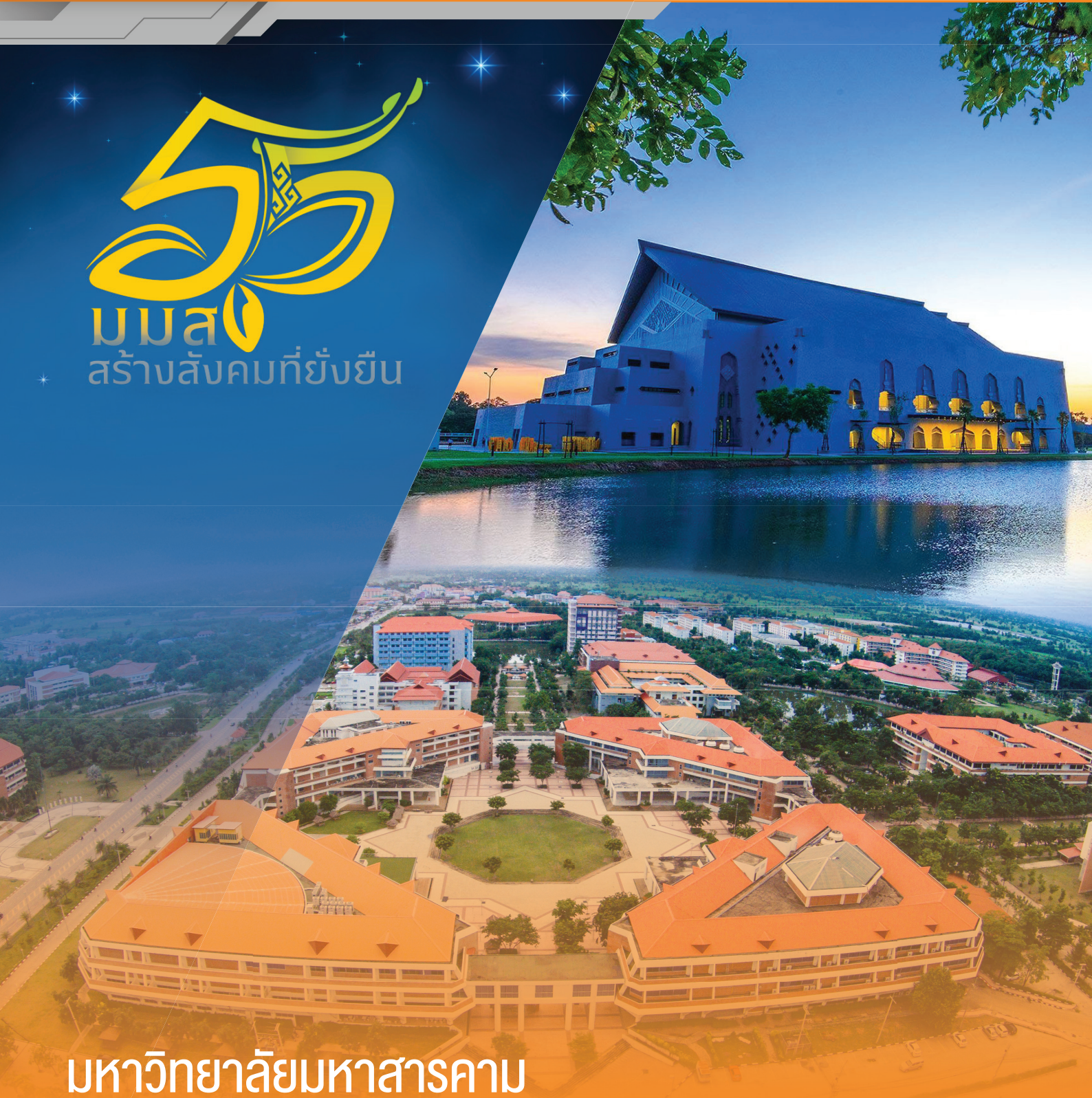
ที่ประชุมคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ



สร้างสังคมที่ยั่งยืน

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

Maha Sarakham University



มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (Mahasarakham University)

20 ปี บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ย้อนกลับไปในเมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2546 คือวันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้จัดตั้ง“บัณฑิตวิทยาลัย (Graduate School)” มหาวิทยาลัยมหาสารคาม” แรกเริ่มก่อตั้งเมื่อปีพุทธศักราช 2522 เมื่อครั้งยังเป็นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตมหาสารคาม ภายหลังมหาวิทยาลัยมหาสารคามได้แยกตัวเป็นเอกเทศ เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2537 จึงได้เปลี่ยนแปลงการดำเนินงานจากบัณฑิตวิทยาลัย เป็น “งานบริหารบัณฑิตศึกษา”สังกัดกองบริการ การศึกษา ฝ่ายวิชาการ และในปี พ.ศ. 2540 งานบริหารบัณฑิตศึกษาได้แยกออกจากฝ่ายวิชาการ จัดตั้งเป็น “สำนักงานบัณฑิตศึกษา” ภายใต้การบริหารงานของรองอธิการบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ในปี พ.ศ. 2566 นี้ “บัณฑิตวิทยาลัย” มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ครบรอบ 20 ปีแห่งการจัดตั้งโดยยังคงภารกิจในการบริหารและจัดการการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในบทบาทของการเป็นผู้ประสานงานและสนับสนุนการจัดการศึกษา กำกับ และควบคุมมาตรฐานการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและบริหารการจัดการหลักสูตรของคณะ และหลักสูตรสาขาวิชาร่วมให้มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพื่อร่วมพัฒนามหาวิทยาลัยมหาสารคาม สร้างสังคมอย่างยั่งยืน

ปรัชญา

“ผู้มีปัญญาพึงเป็นอยู่เพื่อมหาชน”

วิสัยทัศน์

“ส่งเสริมการจัดการศึกษาที่เป็นเลิศ
เพื่อสร้างความสำเร็จระดับบัณฑิตศึกษาสู่สากล”

พันธกิจ

- ส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตบัณฑิตในระดับบัณฑิตศึกษาอย่างมีคุณภาพ โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม
- รักษาและยกระดับมาตรฐานการจัดการศึกษาและหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
- บริหารจัดการบัณฑิตวิทยาลัยตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

ตราสัญลักษณ์



ตราสัญลักษณ์บัณฑิตวิทยาลัย



ตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



สีประจำบัณฑิตวิทยาลัย

#F9991E

#666666

ต้นไม้สัญลักษณ์มหาวิทยาลัย

“ต้นราชพฤกษ์” หรือ ต้นคูณ

หมายถึง ความล้ำค่า หรือ ความรุ่งเรือง



highlight MSU



มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เปิดตัวรถยนต์ไฟฟ้า EV BUS ครั้งแรกโดยเป็นรถโดยสารพลังงานไฟฟ้าให้บริการสำหรับบุคลากร และนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคามโดยให้บริการระหว่างมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เขตพื้นที่จามเรียง (ม.ใหม่) - เขตพื้นที่ในเมือง (ม.เก่า)



มมส ติดอันดับโลก จาก THE World University Rankings 2024




มมส 5
 ครองอันดับ **5**

รวม
 ระดับประเทศ

และอันดับที่ **1501+** ในระดับโลก

โดยการจัดอันดับของ
Times Higher Education World University Rankings 2024


World University Rankings 2024

29 กันยายน 2566 ข้อมูลเพิ่มเติม : <https://bit.ly/3LFDKcm>

สรุปสาระสำคัญการประชุมสามัญ

ที่ประชุมคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ทคบร.)
ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2566

**ณ ห้องประชุม 18427 ชั้น 4 อาคาร 50 ปี มหาวิทยาลัยทักษิณ (อาคาร 18) วิทยาเขตสงขลา
และออนไลน์ ผ่านระบบ ZOOM Meeting (มหาวิทยาลัยทักษิณ เป็นเจ้าภาพ)**

การจัดประชุมสามัญ ที่ประชุมคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ทคบร.) ครั้งที่ 2/2566 ณ ห้องประชุม 18427 ชั้น 4 อาคาร 50 ปี มหาวิทยาลัยทักษิณ (อาคาร 18) วิทยาเขตสงขลา และออนไลน์ ผ่านระบบ ZOOM Meetings เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2566 โดยมีมหาวิทยาลัยทักษิณ เป็นเจ้าภาพจัดการประชุม รศ.ดร.อภิชาติ โสภางค์ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นประธานในที่ประชุม โดยที่ประชุมมีการแจ้งข่าวสารและหารือในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. ข่าวสาร ทคบร. ปีที่ 22 ฉบับที่ 1 ประจำเดือนเมษายน - กรกฎาคม 2566

สำนักงานเลขาธิการ ทคบร. ได้จัดทำข่าวสาร ทคบร. ปีที่ 22 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน เมษายน - กรกฎาคม 2566 โดยจัดทำเป็นฉบับอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งมีประวัติของมหาวิทยาลัยทักษิณ เจ้าภาพจัดการประชุมสามัญ ทคบร. ครั้งที่ 2/2566 เผยแพร่ไว้ที่ URL: <https://cgau.net/news-journal-cgau.php>

2. การขยายเวลาการศึกษาให้กับนิสิตนักศึกษาอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ตามที่ประชุมคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ทคบร.) ได้จัดประชุมสามัญ ทคบร. ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2566 ณ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ได้ประชุมหารือการขยายระยะเวลาการศึกษานักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ในการนี้ สำนักงานเลขาธิการ ทคบร. ได้ทำหนังสือในนามประธาน ทคบร. ส่งถึงปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อขอให้คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) พิจารณานโยบายให้ขยายเวลาการศึกษา ในการนี้ ได้มีหนังสือตอบกลับ เรื่อง การขยายเวลาการศึกษาให้กับนิสิตนักศึกษาอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ลงนามโดยรองปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2566 โดย กมอ. ในการประชุมครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2566 มีมติเห็นชอบในหลักการ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาการขยายระยะเวลาการศึกษากับนักศึกษาทุกระดับชั้นปริญญาที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่มีระยะเวลาการศึกษาครบตามที่กำหนดในปีการศึกษา 2565 ให้ขยายออกไปได้อีก 1 ปีการศึกษา โดยไม่ต้องเสนอคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาพิจารณา ทั้งนี้ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาขยายระยะเวลาการศึกษากับนักศึกษาโดยกำกับดูแลให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา

3. รายงานผู้บริหารสถาบันสมาชิก ทคบร. ที่มีการเปลี่ยนแปลงใหม่

ประธานแจ้งการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารสถาบันสมาชิก ทคบร. ดังนี้

ผู้บริหาร	สถาบันสมาชิก
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

4. กำหนดการเจ้าภาพจัดประชุมสามัญ ทคสร. ครั้งที่ 3/2566

ตามที่ประชุมคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ทคสร.) ได้กำหนดจัดประชุมสามัญ ทคสร. ครั้งที่ 3/2566 ในวันศุกร์ที่ 3 พฤศจิกายน 2566 โดย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นเจ้าภาพจัดการประชุม จึงขอแจ้งกำหนดการและเชิญสถาบันสมาชิก ทคสร. เข้าร่วมการประชุม

กำหนดการ

การประชุมสามัญคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ทคสร.) ครั้งที่ 3/2566
วันที่ 2-3 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 4 อาคารบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และประชุมออนไลน์ ผ่าน Zoom Meeting

เวลา	กิจกรรม
วันพฤหัสบดีที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566	
12.00 - 13.30 น.	รับสมาชิก ทคสร. จากสนามบินขอนแก่น สู่ที่พักโรงแรมดิเคา / สยามธารา พาเลซ / ยัวร์ เพลส จ.มหาสารคาม
14.30 - 16.00 น.	Highlight Excursions; ม.มหาสารคาม (มมส. ใหม่ จามเรียง) - พิพิธภัณฑ์เห็ดสมุนไพร คณะวิทยาศาสตร์ (Natural Medicinal Mushroom Museum at Faculty of Science) - ศูนย์ความเป็นเลิศด้านนวัตกรรมไหม (Center of Excellence for silk innovation) - ศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา (Paleontological Research and Education Centre)
16.00 - 17.30 น.	- วัดพุทธวนาราม (วัดป่าวังน้ำเย็น) - กิจกรรม Photo trip ณ สถาบันขงจื้อ (Confucius Institute) มมส. (เก่า) ในเมือง
17.30 น.	ลงทะเบียนงานเลี้ยงรับรอง “ออนซอนอีสาน” ณ สถาบันขงจื้อ
17.45 น.	วงดนตรีบรรเลง
	พิธีกรกล่าวต้อนรับและแจ้งกำหนดการ
18.00 น.	กล่าวต้อนรับ โดย รองศาสตราจารย์ ดร.ประยุทธ์ ศรีโกล อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม รองศาสตราจารย์ ดร.กริสน์ ชัยมูล คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
	ชมการแสดงต้อนรับและรับประทานอาหารเย็น - รำบายศรีสู่ขวัญ - การแสดงสืบฮีตวาดพ็อน ยอย้อนภูมิอีสาน (ช่วงรับประทานอาหาร)
18.30 น.	รับประทานอาหาร (วงดนตรีบรรเลง / พ็อนรำ / คาราโอเกะ)
21.00 น.	ปิดงานเลี้ยงต้อนรับ
21.30 น.	ส่งสมาชิก ทคสร. เข้าที่พักโรงแรม
วันศุกร์ที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566	
08.00 น.	รับสมาชิก ทคสร. จากโรงแรมที่พัก
08.30 น.	ลงทะเบียน ผู้เข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 4 อาคารบรมราชกุมารี
09.00 - 09.10 น.	รับชมวีดิทัศน์ แนะนำมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
09.10 น.	กล่าวรายงาน โดย รองศาสตราจารย์ ดร.กริสน์ ชัยมูล คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
	กล่าวต้อนรับ โดย รองศาสตราจารย์ ดร.ประยุทธ์ ศรีโกล อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (คณะผู้บริหาร ทคสร. ถ่ายภาพพร้อมกันอธิการบดี และมอบของที่ระลึก)
09.45 น.	กล่าวเปิดประชุมฯ โดย รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ ไสกาแดง ประธานที่ประชุมคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ทคสร.) / คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
09.30 - 12.00 น.	การประชุม คณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ทคสร.)
12.00 - 13.30 น.	รับประทานอาหารกลางวัน ณ อาคารสโมสรบุคลากร มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
13.30 น.	ส่งสมาชิก ทคสร. กลับสนามบินขอนแก่น (แวะซื้อของที่ระลึก อ.เมือง จ.ขอนแก่น)

5. การดำเนินงานของคณะกรรมการงานวางระบบการเชื่อมโยงข้อมูลระดับบัณฑิตศึกษา

ประธานที่ประชุมแจ้งว่า การประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำข้อมูลรายบุคคลตามมาตรฐานข้อมูลกลางอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2566 ที่หลายสถาบันเข้าร่วมประชุม เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2566 มีการพูดถึงฐานข้อมูลสถาบันอุดมศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา ข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตและข้อมูลบุคลากรในสถาบัน อุดมศึกษา มีการชี้แจงว่าเรื่องนี้เป็นกฎกระทรวงที่จะต้องดำเนินการ การพูดถึงวิธีการ กรอบระยะเวลา การเปิดเผย และการส่งข้อมูล และรูปแบบหลักในการส่งข้อมูลแล้วก็นำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ ซึ่งมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีหน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ สำนักบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้เข้าร่วมประชุม มีความเกี่ยวข้องกับระบบฐานข้อมูล ที่ ทคปร. กำลังทำอยู่ ข้อมูลบางอย่างของที่ประชุมดังกล่าวไม่ได้ลงลึกมาก และกรอบระยะเวลาที่เรามีข้อมูลอยู่ ไม่ตรงกันกับที่ต้องส่งให้ ฉะนั้นการอัปเดตข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรต่าง ๆ ที่เรามีอยู่ ไม่อัปเดต ซึ่งของเราอัปเดตด้วยระบบ CHECO แต่กระบวนการที่เกิดขึ้นกลายเป็นว่าส่วนงานนี้จ่อมา ที่มหาวิทยาลัย ไม่ได้ดึงข้อมูลจากระบบ CHECO อัปเดตล่าสุดของเราทุกครั้งที่ผ่านสภามหาวิทยาลัยที่มีการปรับปรุง หลักสูตรจะเข้าสู่ระบบ CHECO

ประธานได้กล่าวถึง เรื่อง UniCon โครงการจัดจ้างการพัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลขนาดใหญ่ Big Data และระบบคลังข้อมูลเพื่อรองรับนโยบายด้านการศึกษาวิทยาศาสตร์วิจัย จึงเกิดโครงการ UniCon University Connected ระยะที่ 2 เกิดขึ้น ซึ่งเป็นงานของสำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว) ทคปร. จึงจัดทำฐานข้อมูลของ ทคปร. ที่จะเชื่อมโยงของเราเองแล้วก็เชื่อมโยงลึกกว่าที่ สป.อวเก็บ คือการส่งการเลยเป็น ข้อมูลระดับประเทศเกิดการส่งแล้วข้อมูลตรงนั้นไปจัดการหลายเรื่องทั้งกรอบงบประมาณด้วย

ศ.ดร.เกียรติไชย พิกศรี คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้กล่าวถึง โปรแกรม KPI ในเรื่องของตัววัดสามารถประเมินหลักสูตรในส่วนที่วัดความสำเร็จและความยั่งยืนของหลักสูตรได้จริง แล้วเชื่อมโยงกับเรื่องของงานวิจัยบัณฑิตศึกษาด้วย เชื่อมกับระบบการประเมินตามมาตรฐาน ของ EMP ที่พยายามใช้เป็นมินิมอลเชท เพื่อลดปริมาณงานของผู้ปฏิบัติงาน การกรอกข้อมูลจำนวนมาก แต่ตอนนี้จะมีบางตัววัดที่น่าจะมีการทบทวนและเพิ่มเติม แต่ในระบบสามารถที่จะพิจารณาเพิ่มตัววัดได้ แนวคิดในการทำให้ยืดหยุ่นมีการเคลื่อนตัววัดได้ ส่วนรายละเอียดประวัติไม่ได้ลงตัววัดเรื่องของ PLO achievement ซึ่งแต่ละหลักสูตรต้องวัดระดับกับความสำเร็จ ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาในภาพรวม ตรงนี้ในระบบนี้ จะไม่ได้รวมในระบบ เรื่องของข้อมูลของ Unicon เป็นข้อมูลเชทที่ใหญ่กว่าเรื่องของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่กำลังโฟกัสกันอยู่ เป็นเรื่องของข้อมูลในภาพการจัดการศึกษาการวิจัยหรือพันธกิจอื่นที่เกี่ยวข้อง ฉะนั้นสับเซตของ Data นี้เราสามารถดึงเข้ามาใช้ประโยชน์ในการทำให้ระบบโปรแกรม KPI มีความถูกต้อง มีความสามารถที่จะมีความน่าเชื่อถือเพิ่มมากยิ่งขึ้น ช่วยให้ระบบเอาไปใช้งานจริงได้ อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เรื่องของ KPI 14 ตัวที่เชื่อมกับหลักสูตร ซึ่งแต่ละมหาวิทยาลัยอาจจะมีระบบเดิมอยู่แล้ว แต่จะอย่างไรให้เชื่อมกันเป็นระบบเดียวในภาพรวมที่เป็น Data Input ซึ่งได้คุยกันเรื่องการเปิด ATI ของ Data แต่ละส่วนงานของแต่ละมหาวิทยาลัย และตอนนี้เราเริ่มจะมีข้อมูลอีกชุด คือ Unicon Meta data ซึ่งเราสามารถเชื่อมจากระบบของ สป.อว. แต่ข้อมูลของ Unicon ก็จะ有一部分ที่มันยังไม่ตอบสนอง KPI 14 ตัว ซึ่งมีความลึกลับตามบริบทของหลักสูตรบัณฑิตศึกษามากกว่า ฉะนั้นจะต้องมี KPI ของมหาวิทยาลัยบางส่วน

ที่ต้องเชื่อมรวมไปถึงเราเปิดระบบที่สามารถจะ Manual Input และ Excel dump เข้าไปด้วยเพื่อเพิ่มความยืดหยุ่นของการ Input ข้อมูลเข้าไป และจะต้องทำเป็นเรื่องของ Data dictionary ซึ่งจะช่วยให้เห็นนิยามที่ชัดเจนในการจัดการสารสนเทศ ข้อมูลป้อนเข้าแล้วก็ให้มันเทียบกันได้ เชื่อมกับคอมพิวเตอร์ Server ซึ่งตอนนี้ได้ขอพื้นที่ Server ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อรองรับ และสิ่งที่อยากได้คือ KPS dashboard สำหรับ Grad Program เราสามารถที่จะเทียบเคียง Performance ทั้งระดับส่วนมหาวิทยาลัยระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ ไปจนถึงหลักสูตรต่าง ๆ เบื้องต้นแต่ละมหาวิทยาลัยดูของตัวเองได้หมด ถ้าจะเทียบหลักสูตรของตนกับค่าเฉลี่ยรวมได้ เป็น Top Design ทำให้สามารถวัด Performance เป็นกลไกในการยกระดับ Performance ทั้งส่วนภาพรวมของประเทศเทียบกับต้นแบบค่าเฉลี่ยรวม หรือเทียบสถาบันตัวเองกับค่าเฉลี่ยก็จะเป็น แต่ละ level ในมหาวิทยาลัยตัวเอง จะเปิดสิทธิ์ที่สามารถเทียบเคียง แต่ถ้ามีข้อตกลงว่าระหว่างมหาวิทยาลัย หรือกลุ่มมหาวิทยาลัยจะเปิดข้อมูลที่สามารถเชื่อมโยงกันได้ สามารถเปิดสิทธิ์เข้าถึง Data Dashboard ได้

ทั้งนี้ เรื่องของ Unicon จะต้องมีการเชื่อมโยงเป็น Excel data ข้อมูลมีความลึก เช่น จำนวนผู้ที่เรียนในหลักสูตร แยกเป็นแบบปกติ พิเศษ นักศึกษามาเรียนวันธรรมดา วันเสาร์ วันอาทิตย์แบบออนไลน์ หรือมาเรียนเต็มเวลา หรือไม่เต็มเวลา นักศึกษามาจากประเทศอะไร ฉะนั้น อาจจะใช้โอกาสนี้ในการทำให้ความลึกในการแสดงผลได้ชัดเจน มากยิ่งขึ้น แต่ทั้งนี้ข้อมูลจะมีความลึกกว่าซึ่งทำให้หลักสูตรเข้า Concept ที่เคยนำเสนอไว้ก็คือจะทำการโยงให้ระบบนี้ เชื่อมกับระบบ IQA หลักสูตรในมหาวิทยาลัย ฉะนั้นผู้ตรวจประเมินหลักสูตร หรือกองพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัย แต่ละที่ที่จะต้องเชื่อมระบบ KPI เพื่อให้สามารถวัด Performance ของแต่ละหลักสูตร ส่วนมหาวิทยาลัยจะใช้เป็น ระบบของ Ranking เพื่อสร้างบรรยากาศในการขับเคลื่อนอัน ก็สามารถทำได้โดยใช้ผลลัพธ์นี้เช่นกัน ตอนนี้ได้ทำโครงสร้าง ตัววัด KPI 14 ตัว โดยคุณอภิเชษฐ์ ผู้รับผิดชอบประสานงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น เชื่อมกับ ทีมเอกชนที่รับงาน การทำโครงสร้างระบบโปรแกรมทำเป็น ER Diagram เชื่อมโยงข้อมูลทุกอย่างที่ดูว่าแต่ละข้อมูล เชื่อมโยงถึงแต่ละตัวเป็นอย่างไรที่จะใช้ในการวิเคราะห์ผลและ Visualize ออกมา

UniCon
University
Connected



รายละเอียด Data Catalog



รายการชุดข้อมูลส่งผ่านระบบ UniCon





การส่งข้อมูล ของสถาบันอุดมศึกษาให้แก่องค์กร



หลักเกณฑ์

ให้สถาบันอุดมศึกษาจัดส่งข้อมูล ให้แก่สำนักงานปลัดกระทรวง ดังต่อไปนี้

1 ข้อมูลสถานศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา	7 ข้อมูลหลักสูตรที่ไม่ได้ให้ปริญญา	13 ข้อมูลนักวิจัย
2 ข้อมูลบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา	8 ข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อ การประเมินคุณภาพการศึกษา	14 ข้อมูลเครื่องมืออุปกรณ์ด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี ห้องปฏิบัติการ หรือโรงงานต้นแบบ
3 ข้อมูลผู้เรียนของสถาบันอุดมศึกษา	9 ข้อมูลการสะสมหน่วยกิตและการเทียบโอน หน่วยกิต	15 ข้อมูลการให้บริการทางวิชาการ
4 ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา	10 ข้อมูลวิทยานิพนธ์ รายงานการค้นคว้าอิสระ และผลงานอื่นที่นำเสนอเพื่อให้อำนาจการศึกษา	16 ข้อมูลทุนการศึกษาของผู้เรียนและบุคลากร ในสถาบันอุดมศึกษา
5 ข้อมูลการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา	11 ข้อมูลวารสารวิชาการซึ่งสถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้ ออก และเผยแพร่ตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่ได้รับการยอมรับ ระดับนานาชาติหรือระดับชาติ	17 ข้อมูลความร่วมมือทางวิชาการและการจัด การศึกษากับเครือข่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศ

การดำเนินการจัดการศึกษาระบบพัฒนาคุณภาพของตามแนวทาง สป.อว จะเห็นว่าเรื่องของโปรแกรมพีไอ จะเชื่อมเรื่องการวัดผลของหลักสูตรด้วยเป็นตัววัดเดียว ซึ่ง ทคปร. อนุมัติงบประมาณให้เป็นระบบ API System ประมาณ 450,000 บาท ทั้งนี้ ศ.ดร.เกียรติชัย แจ้งว่าจะขอซื้อตัวแทนคณะทำงานเพื่อขอข้อมูลนำร่อง จากแต่ละมหาวิทยาลัยเพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลในการทดสอบระบบ

คุณพิเชษฐ์ ผู้ประสานงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้กล่าวรายงานระบบสารสนเทศจัดเก็บตัววัด และเปรียบเทียบผลการดำเนินการหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (Key Performance Indicator KPI) การพัฒนาระบบ มี 3 ส่วน คือ

1. การศึกษาข้อมูลและจัดเตรียมข้อมูล

- 1.1 ดำเนินการศึกษาโครงสร้างการจัดเก็บข้อมูลโดยอ้างอิงจาก “คู่มือตัวชี้วัดผลลัพธ์หลักสูตร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น” เพื่อการออกแบบฐานข้อมูล
- 1.2 จัดรวบรวมตัวอย่างข้อมูลจากคณะต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อได้ข้อมูลสำหรับการออกแบบประเภทของข้อมูลที่เหมาะสม และเป็นตัวอย่างในการดำเนินนำเข้าข้อมูลเพื่อประมวลผลในระบบสารสนเทศต่อไป
- 1.3 รวบรวมตัวอย่างข้อมูล คณะ สาขา และหลักสูตรต่าง ๆ

2. การดำเนินการด้านโครงสร้างพื้นฐานระบบสารสนเทศ

- 2.1 ดำเนินการติดตั้ง แม่ข่าย (Computer Server) ในรูปแบบเครื่องแม่ข่ายเสมือน (Virtual Machine) ทำงานด้วยระบบปฏิบัติการ Linux Ubuntu และให้บริการ Server side script on Docker container technology
- 2.2 ติดตั้งเครื่องมือสำหรับการจัดการ Version control ด้วย Github
- 2.3 ติดตั้ง Domain name “programkpi.kku.ac.th” , Reverse proxy , SSL Certificate (https), Smtip Server Email
- 2.4 เชื่อมโยง Google authentication API สำหรับการใช้งานในส่วนของการลงชื่อเข้าใช้งานระบบสารสนเทศ
- 2.5 เชื่อมโยง ThaiID API สำหรับการใช้งานในส่วนของการลงชื่อเข้าใช้งานระบบสารสนเทศ
- 2.6 เชื่อมโยง SSO KKU API สำหรับการใช้งานในส่วนของการลงชื่อเข้าใช้งานระบบสารสนเทศ

3. การออกแบบและพัฒนาระบบสารสนเทศ

ดำเนินการออกแบบและพัฒนา ประกอบด้วย

3.1 การออกแบบและติดตั้งฐานข้อมูล

3.2 การพัฒนาระบบ Authentication สำหรับใช้งานระบบ

3.3 การพัฒนาระบบ User Management and Assignment สำหรับจัดการผู้ใช้งานและสิทธิ์การเข้าถึงสารสนเทศในระบบ

3.4 การพัฒนาระบบ KPI Management สำหรับจัดการการข้อมูลตัวชี้วัดผลลัพธ์หลักสูตรต่าง ๆ ตามข้อกำหนดและระยะเวลา

3.5 การแสดงผลข้อมูลในรูปแบบต่างๆ รวมถึง Visualization ใช้ Power BI

การวัด KPI รวบรวมเบื้องต้นของมหาวิทยาลัยเป็นข้อมูลตัวอย่างในหลักสูตรต่างๆ ก็จะเห็นชัดเป็นข้อมูลดิบในการนำ Input เข้าไปในระบบ การแสดงผลเบื้องต้นใช้ Power BI ซึ่งสามารถใช้ Browser ในการแสดงผลได้เลย ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการจะแจ้งให้ที่ประชุมทราบอีกครั้ง ว่าข้อมูลพร้อม ส่วนภาพตัวอย่างในการดำเนินการแล้ว เข้าไปที่ URL programkpi.kku.ac.th ใช้งานการจัดการข้อมูลโดยให้สิทธิ์การเข้าใช้ การเชื่อมโยงในลักษณะ API และ Design ชุดข้อมูล ส่งตัวอย่างให้มหาวิทยาลัยต่างๆ เพื่อที่จะดำเนินการพัฒนา API เพื่อแชร์ให้ระบบสามารถดึงข้อมูลได้

ประธานให้ข้อคิดเห็นว่า

1. อยากให้ทำ Fact Sheet ที่สามารถนำไปสื่อสารกับมหาวิทยาลัยวิทยาลัยอื่นๆ ว่าเรากำลังทำอะไรเพื่อให้คนบติ ผู้บริหารที่เป็นสมาชิก ทคบร. สามารถเอาไปสื่อสารกับส่วนงานอื่นๆ ในมหาวิทยาลัยตัวเองได้

2. อยากให้ ทคบร. นำทีมคุยกับทาง Unicon อาจจะมีโอกาสให้เราเปิดเชื่อมโยงด้วยได้หรือไม่ ประธานงานและนำทีมพัฒนาของเรา ด้วยตัวแทน 2-3 มหาวิทยาลัย ไปพูดคุยว่า ทคบร. ทำเรื่องอะไรเชื่อมโยงอะไรได้บ้าง

3. Website ของ ทคบร. ถ้าโปรแกรมสำเร็จเรียบร้อย ถ้าไป upload ไว้ที่เว็บกลาง สดบก ด้วยก็ดีเช่นกัน ซึ่งต้องออกแบบการเอาข้อมูลชุดนี้ไป Display เว็บไซต์ของ ทคบร. ควรทำโลโก้ไว้ เพื่อสื่อสารให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ และมหาวิทยาลัยว่า ทคบร. ทำอะไร และระยะเวลากี่จะเสร็จสมบูรณ์

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นดังนี้

- ศร.ดร. ศรีจิตรา เจริญลาภนพรัตน์ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นว่าการวางระบบมีการสร้างตัวระบบได้ชัดเจนขึ้น มีความก้าวหน้า การใส่ข้อมูลลงไปมีความยากพอสมควร ตัว KPI บางอย่างคือการเชื่อมโยงข้อมูล ตัว KPI มันจะเกี่ยวข้องกับข้อมูลบางอย่างที่อาจจะต้องพิจารณาว่าแต่ละมหาวิทยาลัยจะต้องมีการทำข้อมูลหรือว่าส่งข้อมูลที่ถูกต้องไปคำนวณที่ตัวส่วนกลางคือลักษณะการส่งข้อมูลต้องตรง กับ KPI อาจจะต้องลงรายละเอียดเพราะว่า ถ้าข้อมูลบางอย่างเราจะต้องขออนุญาตหรือประเด็นทางด้านกฎหมายชัดเจน ว่าการส่งข้อมูลเชื่อมต่อและแชร์กัน ทำให้มีผู้ได้รับผลกระทบจากการที่เราส่งข้อมูลไป ต้องได้รับการยินยอม

ประธานที่ประชุม แจ้งว่าการส่งเป็นตัว KPI มีทั้งข้อดีข้อเสีย เช่นกัน ข้อเสียคือบางส่วนงานอาจจะคำนวณสูตรผิดตัวเลขจะผิด เามาเทียบกันไม่ได้ แต่ถ้าเกิดส่งทั้งหมด เข้าไปในระบบ เราจะได้ไปเคลียร์กับส่วนงานของเรา แต่จริง ๆ แล้วเชื่อว่าเคลียร์ได้เพราะว่าผู้ใช้งานจะดูได้เฉพาะมหาวิทยาลัยตัวเองไม่ใช่มหาวิทยาลัยอื่น มหาวิทยาลัยอื่นดูได้เฉพาะค่าเฉลี่ยแค่นั้นเอง เว้นเสียแต่ถ้ามีความร่วมมือที่จะเปิดข้อมูลระหว่างกัน แต่จะเห็นค่ากลาง ๆ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการ

- ศ.ดร. เกียรติไชย พิศศรี แจ้งว่าบัณฑิตที่จะนำทีมเข้าพบกับ Unicon ส่วนข้อมูลกลาง รายละเอียดการส่งข้อมูล ส่วนข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายส่วนบุคคล จะขอเข้าไปพิจารณาร่วมกันกับทีมอีกครั้ง การดึงตัววัด เช่น KPI 3 จำนวน ผู้เรียนที่เชื่อมโยงกับความต้องการของอุตสาหกรรมและตลาดแรงงาน การใช้ประโยชน์จะเชื่อมโยง ตัววัดทุกตัวจะเชื่อม กับ IA QA และตัววัดที่ Ranking ได้ เช่น ผลงานวิจัย TCI จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวนนักศึกษา ซึ่งสามารถ เพิ่มตัววัดได้ ตัววัดน้ำหนัก เช่น จำนวนนักศึกษา จะเชื่อมโยงไป Ranking ในมหาวิทยาลัยด้วย

- รศ.ดร.วิภาวดี แจ้งเยี่ยม คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา ได้จากรายว่า KPI ทั้ง 15 KPI มีอะไรบ้าง และหากข้อมูลสามารถลิงค์โยงกับคำว่า Ranking จัดอันดับโลก จะเกิดความสนใจมากขึ้น ฉะนั้นถ้าเกิดในลักษณะของ KPI ทั้งหมด 15 ตัว คิดออกมาเป็นคะแนนโดยให้มีค่าน้ำหนักแต่ละตัวที่ไม่เท่ากันแล้วสะท้อนการจัดอันดับ Ranking ของ โลก เช่น KPI ที่เป็นจำนวนผลงานวิจัยของนักศึกษาที่ตีพิมพ์ในวารสารอันดับ 1 แล้วนำมาค่าน้ำหนักเยอะๆ และค่าน้ำหนัก อย่างอื่นก็จะเฉลี่ย สุดท้ายออกมาเป็นเลขกลมๆ แล้ววัดคุณภาพของหลักสูตร มา Ranking และเมื่อ Ranking ผ่านไปแล้ว ถ้าปีนี้ยังไม่มี อยากได้ฟังก์ชันเพื่อประเมินของแต่ละหลักสูตร เช่น ปีนี้ได้คะแนนมากกว่า 60 ปีหน้าได้ 80 ต้องไปเพิ่มคะแนนตามกำหนดเวลามากขึ้น เพื่อคะแนนเพิ่มขึ้น สามารถใช้ระบบเพิ่มเติมได้

ประธานที่ประชุม แจ้งให้ทราบว่า KPI ทั้ง 15 ตัว สามารถเพิ่มในอนาคตได้

- รศ.นพ.ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ตัวชี้วัดย่อยๆ คือ ถ้าเก็บข้อมูลบางอย่างจะช่วยได้มากขึ้น เช่น ตัวชี้วัดที่ 1 จำนวนรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา แต่เราก็พบว่า เวลาประกาศ 10 คนอาจจะมาเรียนจริงแค่ 7-8 คน ถ้าเราเก็บเป็นตัวเลข อีกช่องที่มาจริงๆ เท่าไรก็จะเห็นภาพว่า กลุ่มนี้อาจมีปัญหา ที่สำรวจส่วนใหญ่เป็นเรื่องการเงิน ก็จะ link กับเรื่องทุน ตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับทุนคือตัวชี้วัดที่ 4 ผู้เรียนที่ได้รับทุนการศึกษาที่ดึงข้อมูลจากนี้ได้เลย และเรื่องอัตราการมีงานทำ ต้องเก็บข้อมูลไว้ด้วยจะเกิดความสมบูรณ์ ของระบบมากขึ้น

- ผศ.ดร.ศรัณย์ สีนสุวรรณ ผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชให้ความคิดเห็นว่า KPI 2 เรื่องของจำนวนผู้ที่กำลังเรียนในหลักสูตร ถ้านักศึกษาลงทะเบียนเรียนในเทอมที่ 1 ถ้าเทอมที่ 2 หายไป จะเก็บข้อมูลอย่างไร และ KPI 7 เรื่องของค่าเฉลี่ยการจบ ปริญญาโท แผน ก แผน ข จะต่างกันเรื่องของเวลา ของขยายข้อมูลเรื่องนี้ด้วย

- ผศ.ดร.มณฑนา รังสียภาส รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ให้ความคิดเห็น ว่า KPI 9 เรื่อง ความพึงพอใจ ในหลายๆ ประเด็นของการสอบถามในแต่ละแบบสำรวจอาจจะไม่เหมือนกันแต่ว่าระดับที่เราแสดงบางครั้ง มาจากข้อมูลที่เราสำรวจต่างกันแล้วเรามา Benchmark ผลอาจไม่ Benchmark ได้อย่างแท้จริง

6. กำหนดการเจ้าภาพจัดประชุมสามัญ ทบร. และเจ้าภาพจัดการประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัย ระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ประจำปี 2566 – 2567

ประธานแจ้งว่า สืบเนื่องจากการประชุมสามัญ ทบร. ครั้งที่ 4/2566 ซึ่งเดิมกำหนดจัดประชุมในเดือนธันวาคม 2566 มีช่วงระยะเวลาที่ใกล้เคียงกับการจัดประชุม สคบท. ครั้งที่ 4/2566 และในปี พ.ศ. 2567 ยังไม่มีเจ้าภาพจัดการ ประชุม สามัญ ทบร. และเจ้าภาพจัดประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2567

จึงขอหารือที่ประชุมในการกำหนดเจ้าภาพจัดประชุมฯ สรุปเป็นดังนี้

การประชุมสามัญ ทคบร.			การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยฯ		
ครั้งที่	วัน/เดือน	สถาบันเจ้าภาพ	ครั้งที่	วัน/เดือน	สถาบันเจ้าภาพ
1/2566	21 เมษายน	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์			
2/2566	สิงหาคม	มหาวิทยาลัยทักษิณ	56	14-15 กรกฎาคม	มรท.ร้อยเอ็ด (สคบท)
3/2566	3 พฤศจิกายน	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	57	14-15 กันยายน	ม.เชียงใหม่ และ มรท.สุราษฎร์ฯ(ทคบร.)
4/2566		- งดประชุม -			
1/2567	19 มกราคม	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย			
2/2567			58		สคบท.
3/2567					
4/2567		ม.บูรพา	59		ม.บูรพา (ทคบร.)

7. ผลการใช้โปรแกรม Copyleaks

สืบเนื่องจากการประชุมสามัญ ทคบร. ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2565 ที่ประชุมได้แลกเปลี่ยนประเด็นปัญหาโปรแกรม Turnitin ซึ่งแต่ละสถาบันต้องจัดซื้อในราคาค่อนข้างสูงและใช้งานไม่คุ้มกับงบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อ อาจพิจารณาเลือกใช้โปรแกรมอื่นซึ่งได้ผลการเปรียบเทียบใกล้เคียงกับ Turnitin

ผศ.ดร.ชลธิ์ ชีวะเศรษฐธรรม รักษาการแทนรองคณบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้แลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับการใช้โปรแกรม Copyleaks โดยได้ทดลองใช้ประมาณครึ่งปี และสรุปข้อมูลดังนี้

1. มีการเปรียบเทียบระหว่าง Turnitin กับ Copyleaks



>>>>>>>>>>

Copyleaks VS Turnitin

<<<<<<<<<<

Originality Report และการใช้งานอื่น

Copyleaks

- ✓ ใช้งานง่าย มีความสะดวก และการแสดงผล % similarity ได้รวดเร็ว
- ✓ Report แสดงผลไม่ตรงตาม template ดันฉบับที่ upload
- ✓ แสดงผลการตรวจจับแบบ Paraphrase
- ✓ Report อ่านผลค่อนข้างยาก

Turnitin

- ✓ Report แสดงผล % similarity อ่านง่าย แยกแถบสีของการซ้ำแต่ละแหล่งข้อมูลชัดเจน และหมายเลขเรียงลำดับของแหล่งซ้ำ
- ✓ Report แสดงผล template ดันฉบับที่ upload
- ✓ สามารถดาวน์โหลดไฟล์ฉบับก่อนแสดงผล similarity ได้

หมายเหตุ : ข้อมูลจากการสำรวจแบบสอบถามใช้งานโปรแกรม Copyleaks

2. การส่งตรวจการคัดลอกผลงานทางวิชาการระหว่างโปรแกรม Turnitin กับโปรแกรม Copyleaks Copyleaks ประสิทธิภาพการตรวจสอบยังดีกว่า Turnitin อนาคตน่าจะมีการพัฒนาต่อเนื่อง เพื่อนำไปเป็นประโยชน์ในการจัดการวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยต่อไป

ประธานฯ ได้สรุปว่าความแตกต่างของการใช้งาน Turnitin ก่อนข้างตรวจสอบความซ้ำซ้อนได้เยอะกว่า Copyleaks ซึ่ง Copyleaks จะมีฟังก์ชัน AI มาช่วยตรวจสอบอยู่บ้าง แต่สุดท้ายความซ้ำซ้อนถ้าเทียบกันตรงๆ ได้ดีกว่าถูกต้องกว่า และราคาสูง อาจต้องขอลดราคา ถ้ามีความจำเป็นต่อมหาวิทยาลัยที่ต้องยอมจ่าย ถ้าเป็นเล่มภาษาอังกฤษ Turnitin ก็ทำได้ดี เล่มภาษาไทยเชื่อมโยงกับข้อมูลภาษาไทยใช้OCRวิสุทธ์ ก็ใช้ได้ดี ช่วยส่งเสริมOCRวิสุทธ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยด้วย และถ้ามีความคืบหน้าของการทำวิจัยในส่วนของสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่จะนำมาแจ้งให้ที่ประชุมทราบต่อไป

ที่ประชุมได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นดังนี้

- รศ.ดร. ศรัจิตรา เจริญลาภนพรัตน์ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นว่า Turnitin ใช้ฐานข้อมูลที่ยะกว่า แต่ Copyleak เป็นฐานข้อมูลที่น้อยกว่าการเทียบเวลาที่ไม่เท่ากันไม่ได้หมายความว่า Performance ดีกว่า เพราะมีฐานข้อมูลมากกว่า

- ผศ.ดร.สนิท สิกธิ ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นว่า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ยังไม่มีการอัปเดต และมีข้อสังเกตว่า Turnitin น่าจะซื้อฐานข้อมูลที่มี open access

8. การจัดสมมนาบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านบัณฑิตศึกษา

สืบเนื่องจากการประชุมสามัญ ทคบร. ครั้งที่ 1/2566 ที่ประชุมเห็นชอบให้มีการจัดสมมนาบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านบัณฑิตศึกษา เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนการบริหารจัดการของบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านบัณฑิตศึกษาระหว่างสถาบันสมาชิก ทคบร. และเห็นชอบให้จัดสมมนาร่วมกับการประชุมสามัญ ทคบร. สำนักงานเลขาธิการ ทคบร.

ได้ศึกษาข้อมูลการจัดสัมมนาในอดีตที่ผ่านมา พบว่าการจัดงานดังกล่าว เคยมีการจัดมาแล้ว จำนวน 2 ครั้ง โดยใช้ชื่อการจัดโครงการ ดังนี้

- 1)โครงการประชุมวิชาการ การบริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ของที่ประชุมคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ทคบร.) จัดเมื่อวันที่ 18-20 ตุลาคม 2561 ณ โรงแรม Peach Blossom Resort หาดกะรน จังหวัดภูเก็ต
- 2)โครงการประชุมวิชาการ การบริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 2 ของที่ประชุมคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ทคบร.)จัดเมื่อวันที่ 7-8 กุมภาพันธ์ 2563 ณ โรงแรมเวียงแก้ว อำเภอภูเพียง จังหวัดน่าน

ทั้งนี้ ในการจัดโครงการประชุมวิชาการฯ จะใช้งบประมาณของ ทคบร. จำนวน 200,000 บาท สำหรับการ จัดประชุมวิชาการ และสนับสนุนผู้เข้าร่วมประชุมจากสถาบันสมาชิก ทคบร. สถาบันละไม่เกิน 3 คน สำนักงาน เลขาธิการ ทคบร. ได้ประสานงานไปยังบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นเจ้าภาพ จัดการสัมมนาฯ ดังกล่าว ควบคุมไปกับการจัดประชุมสามัญ ทคบร. ครั้งที่ 1/2567 ในวันศุกร์ที่ 19 มกราคม 2567 ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

9.

โครงการประชุมวิชาการ การบริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 3 ของที่ประชุมคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ทคบร.)

ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติงบประมาณที่จะใช้ในการจัดสัมมนา โดยสรุปดังนี้

1)ชื่อโครงการ :

โครงการประชุมวิชาการ การบริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 3 ของที่ประชุมคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ทคบร.)

2)รูปแบบการจัดประชุม :

- จัดโครงการฯ ปีเว้นปี
- เชิญวิทยากรบรรยายประเด็นหัวข้อเกี่ยวกับการบริหารจัดการบัณฑิตศึกษา
- ประชุมแลกเปลี่ยนการบริหารจัดการของบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านบัณฑิตศึกษาระหว่างสถาบันสมาชิก ทคบร.

3)งบประมาณ :

ใช้งบประมาณของ ทคบร. จำนวน 200,000 บาท สำหรับการ จัดประชุมวิชาการฯ และสนับสนุนผู้เข้าร่วมประชุม จากสถาบันสมาชิก ทคบร. สถาบันละไม่เกิน 3 คน โดยเป็นค่าใช้จ่าย ดังนี้

3.1) ค่าตอบแทนวิทยากร	5,000 บาท
3.2) ค่าอาหารว่าง/อาหารกลางวัน-เย็น (75 คน x 1,000 บาท)	75,000 บาท
3.3) ค่าพาหนะ (ค่าเช่ารถตู้และค่าน้ำมัน 2,500 บาท x 10 คัน)	25,000 บาท
3.4) ค่าที่พักของบุคลากรที่เข้าร่วมประชุม (25 สถาบัน x 3,000 บาท)	75,000 บาท
3.5) ค่าวัสดุและอื่น ๆ	20,000 บาท

ที่ประชุมพิจารณาการสนับสนุนงบประมาณการจัดสัมมนาบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านบัณฑิตศึกษา จำนวน 200,000 บาท โดยให้สถาบันละไม่เกิน 3 คน เข้าร่วมสัมมนา ทั้งนี้ รายละเอียดค่าใช้จ่ายดังกล่าวข้างต้นเป็นแค่เพียงร่างรายการค่าใช้จ่าย การกำหนดรายละเอียดค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมวิชาการจะขึ้นอยู่กับสถาบันเจ้าภาพที่รับเป็นเจ้าภาพในการจัดประชุม ตามกรอบงบประมาณที่ได้รับการอนุมัติอีกที

10. ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ได้ส่งประกาศคณะกรรมการ มาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตาม มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษานำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาอาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา

ในหนังสือฉบับดังกล่าวได้กล่าวถึงคุณภาพอาจารย์ มี 3 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ความรู้ (Knowledge) ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบย่อย คือ

- 1.1 ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตน
- 1.2 ความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 2 สมรรถนะ (Competencies) ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย คือ

- 2.1 ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ
- 2.2 ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2.3 เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน
- 2.4 วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์

องค์ประกอบที่ 3 ค่านิยม (Values) ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบย่อย คือ

- 3.1 คุณค่าในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
- 3.2 ดำรงไว้ซึ่งจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์

คุณภาพการจัดการเรียนการสอนในแต่ละองค์ประกอบข้างต้น กำหนดให้มีระดับของคุณภาพของแต่ละ องค์ประกอบ จำนวน 4 ระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1 ครูที่มีคุณภาพ

หมายถึง อาจารย์ที่เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์ของตนและประยุกต์ใช้ได้ มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์การเรียนรู้เบื้องต้น สามารถออกแบบกิจกรรม จัดบรรยายภาค ใช้ทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงผู้เรียนและปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ สามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนนำผล ประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้ พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เปิดใจรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง และปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ขององค์กร

ระดับที่ 2 ครูที่ถือกุญแจเพื่อนร่วมวิชาชีพให้เป็นครูที่มีคุณภาพ

หมายถึง อาจารย์ที่เป็นผู้มีคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับที่ 1 ที่มีความรู้ลึกในศาสตร์ของตน และติดตามความก้าวหน้าของความรู้ในศาสตร์อย่างสม่ำเสมอ มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์การเรียนรู้ สามารถจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียน กำกับดูแลและติดตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

ระดับที่ 3 ครูที่สร้างครูที่มีคุณภาพในองค์กร

หมายถึง อาจารย์ที่เป็นผู้มีคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับที่ 2 ที่เชี่ยวชาญในศาสตร์ของตน ศาสตร์การเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ นำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เป็นพี่เลี้ยง และผู้ชี้แนะในระดับองค์กรด้านการจัดการเรียนรู้ และนโยบายด้านจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์

ระดับที่ 4 ครูที่เป็นผู้นำในการพัฒนาวิชาชีพครูในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

หมายถึง อาจารย์ที่เป็นผู้มีคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับที่ 3 ที่เป็นผู้นำในศาสตร์ของตน ศาสตร์การเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกองค์กร มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและกลยุทธ์ในการพัฒนาองค์ความรู้ และการจัดการเรียนรู้ในระดับชาติ และนานาชาติ เป็นผู้นำเชิงนโยบายด้านจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์

จึงนำมาแลกเปลี่ยนให้ที่ประชุมทราบและสามารถดาวน์โหลดประกาศดังกล่าวได้จากเว็บไซต์ สำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

ทั้งนี้ ประธานฯ ยังได้กล่าวถึงมาตรฐานสมรรถนะ UK PSF ดังนี้

สมรรถนะที่นิยมในประเทศไทยจะอ้างอิงตาม UK SSF โดยแบ่งสมรรถนะออกเป็น 3 มิติ คือ ค่านิยม (Value), ความรู้ (Knowledge), และผลปฏิบัติ (Activity) มีการแบ่งสมรรถนะออกเป็น 4 ระดับ ตาม UK PSF 2023 คือ Descriptor 1-4 ความหมายโดยคร่าวคือ

- ระดับ 1 (Descriptor 1) – Partially competent มีสมรรถนะในบางด้านตามที่กำหนด
- ระดับ 2 (Descriptor 2) – Competent มีสมรรถนะในทุกด้านที่กำหนด
- ระดับ 3 (Descriptor 3) – Mentor มีบทบาทในการนำผู้สอนอื่น ๆ
- ระดับ 4 (Descriptor 4) – Leader เป็นผู้นำในการสร้างยุทธศาสตร์ด้านการเรียนรู้ในองค์กร

ในประเทศไทยมีการนำ UK PSF มาใช้สองรูปแบบคือ

- ส่งเสริมให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยตนประเมินสมรรถนะกับ AdvanceHE ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ดูแล UK PSF เช่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
- นำแนวคิด UK PSF มาสร้างเป็นกรอบสมรรถนะของตนเอง เช่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยมีหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยทำหน้าที่ประเมินสมรรถนะตนเอง

นอกจากนั้น ปัจจุบันสมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (สมาคม ควอก) ได้กำหนดกรอบมาตรฐานวิชาชีพอาจารย์ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา หรือ Thailand PSF ขึ้น และเปิดรับประเมินอาจารย์จากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ อีกด้วย

สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ CMU ADO

กรอบสมรรถนะปฏิบัติ ADO ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ร่าง ก.ค. 2566) ที่พัฒนาขึ้นมีการกำหนดทิศทางการปฏิบัติให้กับอาจารย์แบ่งเป็น 3 มิติ ดังนี้

CMU ADO		
(A) การส่งเสริมการเรียนรู้แบบผู้เรียนมีส่วนร่วม (Active Learning Facilitator)		ด้าน A : Active Learning - มุ่งส่งเสริมให้อาจารย์จัดการเรียนรู้แบบที่ผู้เรียนมีส่วนร่วม ลดการบรรยายส่วนหน้าชั้น (A1) และ ส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน (A2) เพื่อตอบสนองการขับเคลื่อนการเรียนรู้ตลอดชีวิต และการเรียน Online/Hybrid ในสถานการณ์ที่เหมาะสม
A1	การจัดชั้นเรียนแบบผู้เรียนมีส่วนร่วม (Active classroom practitioner)	
A2	การส่งเสริมการเรียนรู้ในรูปแบบนอกชั้นเรียน (Asynchronous learning facilitator)	
(D) การจัดการเรียนรู้ด้วยเครื่องมือดิจิทัล (Digital Learning Practitioner)		ด้าน D : Digital Learning - ส่งเสริมให้อาจารย์ใช้เครื่องมือจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม (D1) ทั้งด้านการบริหารจัดการ (เช่น การใช้ LMS) การดำเนินกิจกรรมในชั้นเรียนแบบ Active และการผลิตสื่อการสอนที่เหมาะสมให้กับผู้เรียน (D2) เพื่อให้มีสื่ออ้างอิงในส่วนวิชาการให้กับนักศึกษา และใช้เวลาในชั้นเรียนกับ Active Learning ได้มากขึ้น
D1	การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยี (Technology-rich Learning Designer)	
D2	การผลิตสื่อการสอน (Digital media creator)	
(O) นักจัดการศึกษาโดยใช้ผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นฐาน (Outcome-based Educator)		ด้าน O : Outcome-based Education - เน้นให้อาจารย์จัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับต่างๆ (O1) มีการออกแบบการประเมินผลที่สอดคล้องกับผลลัพธ์ที่ต้องการ (O2) และนำผลที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ต่อไป (O3)
O1	ออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes Designer)	
O2	ออกแบบการจัดการเรียนรู้และประเมินผล (Learning Activity & Assessment Designer)	
O3	การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (Continuous Quality Improvement)	

สมรรถนะแต่ละด้านของ CMU ADO มีแบ่งออกเป็น 4 ระดับคล้าย UK PSF คือ

1. พิสูจน์ตนเอง (Aware and Experiment) — แสดงให้เห็นว่าเข้าใจสิ่งที่กำหนดในสมรรถนะและได้ทดลองทำ มีผลสำเร็จเบื้องต้น
2. ปฏิบัติได้ (Competent) — ปฏิบัติตามกรอบสมรรถนะได้ มีหลักฐาน
3. ผู้เชี่ยวชาญและพี่เลี้ยง (Expert & Mentor) — เริ่มมีบทบาทในการนำอาจารย์อื่นๆ ฝึกอาจารย์รุ่นถัดไป
4. ผู้นำ (Leader) — มีบทบาทในการกำหนดนโยบายที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการเรียนรู้ในมิตินั้น ๆ

11. แนวทาง/กระบวนการดำเนินการกรณีนักศึกษาไม่สามารถสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษา

ประธานฯ แจ้งว่ากรณีที่นักศึกษาไม่สามารถสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษา และไม่สามารถขออนุมัติขยายระยะเวลาการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาก่อนถึงเกณฑ์มาตรฐานไปยัง สป.อว. ได้ แต่ละสถาบันมีแนวทาง/กระบวนการดำเนินการภายในเพื่อแก้ไขปัญหาในกรณีนี้อย่างไร ในส่วนของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้เสนอขออนุมัติการขยายระยะเวลาการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา กรณีเกินเกณฑ์มาตรฐาน ในปีการศึกษา 2566 แก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 206 ราย ดังนี้

- กลุ่มที่ 3-1 วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์รอตีพิมพ์หรือรอหนังสือตอบรับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน
- กลุ่มที่ 3-2 นักศึกษาประสบปัญหาสุขภาพ
- กลุ่มที่ 3-3 มีเหตุอันสุดวิสัย เช่น น้ำท่วมในพื้นที่ ประสบอุบัติเหตุ

ที่ประชุมสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีมติเห็นชอบการขออนุโลมขยายระยะเวลาการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา กรณีเกินเกณฑ์มาตรฐาน ในปีการศึกษา 2566 แก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 206 ราย ตามที่เสนอ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติต่อไปโดยมีข้อเสนอแนะว่ามหาวิทยาลัยควรพิจารณาแนวทาง/กระบวนการภายในเพื่อแก้ไขปัญหาค้นกรณี สป.อว. ใช้ระยะเวลาในการพิจารณาล่าช้าเพื่อประโยชน์สูงสุดของนักศึกษา ในการนี้ที่ประชุมสภาวิชาการฯ ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีมีการดำเนินการในกรณีที่นักศึกษาไม่สามารถสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษา โดยให้นักศึกษาออกจากสถานภาพนักศึกษาก่อนที่จะสิ้นสุดสภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จากนั้นให้นักศึกษาสมัครกลับเข้ามาเป็นนักศึกษาใหม่ โดยใช้อำนาจสภามหาวิทยาลัยในการพิจารณาอนุมัติให้นักศึกษากลุ่มดังกล่าวสามารถโอนจำนวนหน่วยกิตทั้งหมด รวมทั้งหัวข้อปริญญาบัตรของนักศึกษาเพื่อสำเร็จการศึกษาได้ อย่างไรก็ตาม สำหรับกรณีที่เสนอที่ประชุมพิจารณา มหาวิทยาลัยอาจนำแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการขออนุโลมการขยายเวลาการศึกษาฯ ของ สป.อว. มาเป็นเงื่อนไขเฉพาะ/มาตรการยกเว้นสำหรับนักศึกษาที่มีความมุ่งมั่นศึกษา แต่คาดว่าจะไม่สามารถสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร รวมถึงแนวทางด้านงบประมาณเพื่อลดหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษากลุ่มดังกล่าวเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้จัดทำ ร่าง ประกาศมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่อง การกำหนดค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขอกลับเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566 ซึ่งอยู่ระหว่างนำเสนอเข้าที่ประชุมที่เกี่ยวข้อง จึงขอนำมาแลกเปลี่ยนในที่ประชุมทราบ

12. การจัดประชุม ทคส. ประจำปี “Onsite”

ประธานฯ แจ้งว่า การประชุมรูปแบบ Zoom ทำให้ขาดการแลกเปลี่ยนกันในบางเรื่อง ดังนั้น จะขอมติจากที่ประชุมว่าในการประชุม ทคส. ประจำปี จะขอให้มีการประชุม Onsite ประจำปี ปีละ 1 ครั้ง (No Zoom) เพื่อที่จะได้ให้ผู้บริหาร ทคส. แต่ละสถาบันได้มีโอกาสพบปะพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันทั้งภายในห้องประชุมและนอกห้องประชุม หากผู้บริหารสถาบันท่านใดไม่สะดวกขอให้ส่งผู้แทนเข้าร่วมประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบให้มีการจัดประชุม Onsite ประจำปี ปีละ 1 ครั้ง (No Zoom) และจะกำหนดการประชุม Onsite ในการประชุมครั้งถัดไป



สำนักงานเลขาธิการ

ที่ประชุมคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัย
ในกำกับของรัฐ (ทคบร.)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

239 ถนนห้วยแก้ว

ตำบลสุเทพ อำเภอเมือง

จังหวัดเชียงใหม่ 50200

โทรศัพท์ 053 942414

e-mail: cgau.gradcmu@gmail.com

https://cgau.net

กองบรรณาธิการ

กองบรรณาธิการ

ข่าวสารที่ประชุมคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัย
ในกำกับของรัฐ (ทคบร.)

บรรณาธิการ: รศ.ดร.กนกวรรณ วรรณธิดา ชัยญาณะ

กองบรรณาธิการ:

วาสนา ธรรมพิทักษ์

ธันว์รัตน์ ยอดดี