

รายงานการประชุมสามัญ
ที่ประชุมคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ทคบร.)
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖
วันศุกร์ที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖
ณ ห้องประชุม ๑๘๔๒๗ ชั้น ๔ อาคาร ๕๐ ปี มหาวิทยาลัยทักษิณ (อาคาร ๑๘) วิทยาเขตสงขลา
และออนไลน์ ผ่านระบบ ZOOM Meeting
(มหาวิทยาลัยทักษิณ เป็นเจ้าภาพ)

.....

ผู้มาประชุม

- | | |
|--------------------------------------|---|
| ๑. รศ.ดร.อภิชาติ โสภางค์ | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ประธาน) |
| ๒. รศ. ดร.ศรัจิตรา เจริญลาภนพรัตน์ | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| ๓. ศ.ดร.เกียรติไชย พักศรี | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น |
| ๔. ผศ.ดร.สนธิ ลิทธิ | ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมล สุทธนะ | รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง |
| ๖. ผศ.ดร.ประสงค์ เกษราธิคุณ | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ |
| ๗. ศ.ดร.นพ.รัฐกร วิไลชนม์ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ |
| ๘. รศ.ดร.วิวัฒน์ แจ่มเยี่ยม | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา |
| ๙. นางสาวกัลลวรา ภูมิลา | ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา |
| ๑๐. รศ.ดร.วนิดา ไทรชมภู | รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม |
| ๑๑. ผศ.ดร.กานต์ บุณยะกาญจน์ | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง |
| ๑๒. รศ.นพ.ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| ๑๓. อ.ดร.นุกูล แดงภูมิ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยศิลปากร |
| ๑๔. ผศ.ดร.ชลธิ์ ชีวะเศรษฐธรรม | รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายวิจัยและพัฒนานักศึกษา
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ |
| ๑๕. ผศ.ดร.ศรัชัย สิ้นสุวรรณ | ผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช |
| ๑๖. ผศ.ดร.ณัฐ ดิษเจริญ | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี |
| ๑๗. นางสาวสุวารี เกษเกษม | ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ |
| ๑๘. ผศ.ดร.สาธิต สันติธีรากุล | ผู้ช่วยคณบดี บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
เลขานุการ สคบท |
| ๑๙. นางวาสนา ธรรมพิทักษ์ | เลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ผู้ช่วยเลขานุการ สคบท |
| ๒๐. นางสาวกรวรรณ คชบุตรรัตน์ | นักจัดการงานทั่วไป บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ผู้ช่วยเลขานุการ สคบท |

๒๑. นางสาวธันว์รัตน์ ยอดดี

นักจัดการงานทั่วไป บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ผู้ช่วยเลขานุการ สคบท

ไม่ได้เข้าประชุม (ติดภารกิจ)

๑. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
๒. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
๓. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
๔. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
๕. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
๖. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล
๗. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
๘. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--------------------------------|--|
| ๑. รศ. ดร.วีระภาส คุณรัตนศิริ | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| ๒. นายทรงเกียรติ ปานพันธ์โพธิ์ | รักษาการหัวหน้าฝ่ายบัณฑิตศึกษา
สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ |
| ๓. นายศรัณยู โกเมนต์ | มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง |
| ๔. นายทรงธรรม อีระกุล | มหาวิทยาลัยทักษิณ |
| ๕. นางสาวฮนอร จันทร์อนุ | นักวิชาการศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ |
| ๖. ผศ. ดร.มณฑนา รังสิโยภาส | มหาวิทยาลัยบูรพา |
| ๗. นางรัตติกาล จันตระกูล | มหาวิทยาลัยพะเยา |
| ๘. ผศ. ดร.สุจิตรา ศรีสังข์ | มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| ๙. นางบุษบา บุญเสริมสุขเจริญ | หัวหน้าสำนักงานบริหารบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธานฯ กล่าวเปิดการประชุมสามัญ ทคปร. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ รายงานบัญชีเงินอุดหนุน ทคปร. ระหว่างเดือนเมษายน - กรกฎาคม ๒๕๖๖

สำนักงานเลขานุการ ทคปร. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ รายงานสรุปบัญชีเงินอุดหนุน ทคปร. ระหว่าง ๑ เมษายน - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ (ข้อมูล ณ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖) มียอดคงเหลือสุทธิ ๒,๒๑๓,๕๙๑.๕๓ บาท (สองล้านสองแสนหนึ่งหมื่นสามพันห้าร้อยเก้าสิบเอ็ดบาทห้าสิบสามสตางค์) มีรายรับและรายการค่าใช้จ่ายระหว่างวันที่ ๑ เมษายน - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ดังนี้

ยอดคงเหลือยกมา (๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖) จำนวน ๒,๒๑๖,๖๙๕.๖๑ บาท

รายรับ

๑. เงินอุดหนุน ทคปร. ประจำปี ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน ๒๐,๐๐๐.๐๐ บาท

๒. รับคืนเงินยืมค่าใช้จ่ายเข้าร่วมประชุม ทคปร. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ จำนวน ๕,๐๐๐.๐๐ บาท

๓. รับดอกเบี้ยเงินฝากธนาคาร (๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๖) จำนวน ๒,๒๙๕.๙๒ บาท

รวมรายรับ ๒๗,๒๙๕.๙๒ บาท

รายจ่าย

๑ ค่าของที่ระลึกประชุม ทคปร. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ จำนวน ๑,๘๐๐.๐๐ บาท

๒. ค่าจัดทำวารสาร เม.ย.-ก.ค.๖๖ จำนวน ๒,๐๐๐.๐๐ บาท

๒. เงินยืมทดรองหมุนเวียน

๒.๑ ค่าใช้จ่ายเข้าร่วมประชุม ทคปร. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ จำนวน ๒๖,๖๐๐.๐๐ บาท

รวมรายจ่าย ๓๐,๔๐๐.๐๐ บาท

คงเหลือสุทธิ ๒,๒๑๓,๕๙๑.๕๓ บาท

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ ข่าวสาร ทคปร. ปีที่ ๒๒ ฉบับที่ ๒ ประจำเดือนเมษายน - กรกฎาคม ๒๕๖๖

ประธานฯ แจ้งว่าสำนักงานเลขานุการ ทคปร. ได้จัดทำข่าวสาร ทคปร. ปีที่ ๒๒ ฉบับที่ ๒ ประจำเดือน เมษายน - กรกฎาคม ๒๕๖๖ โดยจัดทำเป็นฉบับอิเล็กทรอนิกส์ ผู้สนใจสามารถอ่านข่าวได้ที่ <https://cgau.net/news-journal-cgau.php>

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๓ การขยายเวลาการศึกษาให้กับนิสิตนักศึกษาอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19)

ประธานฯ แจ้งว่าตามที่ประชุมคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ทคปร.) ได้จัดประชุมสามัญ ทคปร. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๖ ณ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ได้ประชุมหารือการขอขยายระยะเวลาการศึกษาของนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ในการนี้ สำนักงานเลขาธิการ ทคปร. ได้ทำหนังสือในนามประธาน ทคปร. ส่งถึงปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อขอให้คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) พิจารณาอนุมัติให้ขยายเวลาการศึกษา ในการนี้ ได้มีหนังสือตอบกลับ เรื่อง การขยายเวลาการศึกษาให้กับนิสิตนักศึกษาอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ลงนามโดยรองปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ โดย กมอ. ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบในหลักการ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาการขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษาทุกระดับชั้นปริญญาที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ที่มีระยะเวลาการศึกษาครบตามที่กำหนดในปีการศึกษา ๒๕๖๕ ให้ขยายออกไปได้อีก ๑ ปีการศึกษา โดยไม่ต้องเสนอคณะกรรมการ มาตรฐานการอุดมศึกษาพิจารณา ทั้งนี้ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษา โดยกำกับดูแลให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๔ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารสถาบันสมาชิก ทคปร.

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เปลี่ยนแปลงผู้บริหาร ดังนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาณุพงษ์ ใจวุฒิ

รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๕ กำหนดการเจ้าภาพจัดประชุมสามัญ ทคปร. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖

ประธานฯ แจ้งว่าตามที่ประชุมคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ทคปร.) ได้กำหนดจัดประชุมสามัญ ทคปร. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ ในวันศุกร์ที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นเจ้าภาพจัดการประชุม จึงขอแจ้งกำหนดการและเชิญสถาบันสมาชิก ทคปร. เข้าร่วมการประชุม

กำหนดการ

การประชุมสามัญคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ทคปร.) ครั้งที่ 3/2566

วันที่ 2-3 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 4 อาคารบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และประชุมออนไลน์ ผ่าน Zoom Meeting

เวลา	กิจกรรม
วันพฤหัสบดีที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566	
12.00 - 13.30 น.	รับสมาชิก ทคปร. จากสนามบินขอนแก่น สู่ที่พักโรงแรมดิเคส / สยามธานี พาเลซ / ยัวร์เพลส จ.มหาสารคาม
14.30 - 16.00 น.	Highlight Excursions ; ม.มหาสารคาม (มมส. ใหม่ ขามเรียง) - พิพิธภัณฑ์เห็ดสมุนไพร คณะวิทยาศาสตร์ (Natural Medicinal Mushroom Museum at Faculty of Science) - ศูนย์ความเป็นเลิศด้านนวัตกรรมไหม (Center of Excellence for silk innovation) - ศูนย์วิจัยและการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม (Paleontological Research and Education Centre)
16.00 - 17.30 น.	- วัดพุทธวนาราม (วัดป่าวังน้ำเย็น) - กิจกรรม Photo trip ณ สถาบันขงจื้อ (Confucius Institute) มมส. (เก่า) ในเมือง
17.30 น.	ลงทะเบียนงานเลี้ยงรับรอง “ออนซอนอีสาน” ณ สถาบันขงจื้อ
17.45 น.	วงดนตรีบรรเลง พิธีกรกล่าวต้อนรับและแจ้งกำหนดการ
18.00 น.	กล่าวต้อนรับ โดย รองศาสตราจารย์ ดร.ประยุทธ์ ศรีวิไล อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม รองศาสตราจารย์ ดร.กริสน์ ชัยมูล คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ชมการแสดงต้อนรับและรับประทานอาหารเย็น - รำบายศรีสู่ขวัญ - การแสดงลิเกฮั้วดึกขงจื้อ ยอย้อนภูมิอีสาน (ช่วงรับประทานอาหาร)
18.30 น.	รับประทานอาหาร (วงดนตรีบรรเลง / ฟ้อนรำ / คาราโอเกะ)
21.00 น.	ปิดงานเลี้ยงต้อนรับ
21.30 น.	ส่งสมาชิก ทคปร. เข้าที่พักโรงแรม
วันศุกร์ที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566	
08.00 น.	รับสมาชิก ทคปร. จากโรงแรมที่พัก
08.30 น.	ลงทะเบียน ผู้เข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 4 อาคารบรมราชกุมารี
09.00 - 09.10 น.	รับชมวีดิทัศน์ แนะนำมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
09.10 น.	กล่าวรายงาน โดย รองศาสตราจารย์ ดร.กริสน์ ชัยมูล คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กล่าวต้อนรับ โดย รองศาสตราจารย์ ดร.ประยุทธ์ ศรีวิไล อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (คณะผู้บริหาร ทคปร. ถ่ายภาพร่วมกับอธิการบดี และมอบของที่ระลึก)
09.45 น.	กล่าวเปิดประชุมฯ โดย รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ โสภางค์ ประธานที่ประชุมคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ทคปร.) / คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
09.30 - 12.00 น.	การประชุม คณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ทคปร.)
12.00 - 13.30 น.	รับประทานอาหารกลางวัน ณ อาคารสโมสรบุคลากร มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
13.30 น.	ส่งสมาชิก ทคปร. กลับสนามบินขอนแก่น (แวะซื้อของที่ระลึก อ.เมือง จ.ขอนแก่น)

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมสามัญ ทคปร. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖

ประธานฯ เสนอ (ร่าง) รายงานการประชุมสามัญ ที่ประชุมคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ทคปร.) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ ให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ การดำเนินงานของคณะทำงานวางระบบการเชื่อมโยงข้อมูลระดับบัณฑิตศึกษา

ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าการประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำข้อมูลรายบุคคลตามมาตรฐานข้อมูลกลางอุดมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ที่หลายสถาบันเข้าร่วมประชุม เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีการพูดถึงฐานข้อมูลสถาบันอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา ข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตและข้อมูลบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา มีการชี้แจงว่าเรื่องนี้เป็นกฎกระทรวงที่จะต้องดำเนินการ พูดถึงวิธีการ กรอบระยะเวลา การเปิดเผยและการส่งข้อมูล และรูปแบบหลักการในการส่งข้อมูลแล้วก็นำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ ซึ่งมหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีหน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ สำนักบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้เข้าร่วมประชุม มีความเกี่ยวข้องกับระบบฐานข้อมูล ที่ ทคปร. กำลังทำอยู่ ข้อมูลบางอย่างของที่ประชุมดังกล่าว ไม่ได้ลงลึกมาก และกรอบระยะเวลาที่เรามีข้อมูลอยู่ ไม่ตรงกันกับที่ต้องส่งให้ ฉะนั้นการอัปเดตข้อมูลอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรต่าง ๆ ที่มีอยู่ไม่อัปเดต ซึ่งของเราอัปเดตด้วยระบบ CHECO แต่กระบวนการที่เกิดขึ้นกลายเป็นว่าส่วนงานขอมาที่มหาวิทยาลัย ไม่ได้ดึงข้อมูลจากระบบ CHECO

ประธานได้กล่าวถึง เรื่อง UniCon โครงการจัดจ้างการพัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลขนาดใหญ่ Big Data และระบบคลังข้อมูลเพื่อรองรับนโยบายด้านการศึกษาวិทยาศาสตร์วิจัย จึงเกิดโครงการ UniCon University Connected ระยะที่ ๒ เกิดขึ้น ซึ่งเป็นงานของสำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.) แต่ ทคปร. จัดทำฐานข้อมูลของ ทคปร. เองเพื่อที่จะเชื่อมโยงข้อมูลของสถาบันสมาชิก ทคปร. ซึ่งจะเชื่อมโยงลึกกว่าที่ สป.อว. จัดเก็บ

ศ.ดร.เกียรติไชย พักศรี คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้กล่าวถึง KPI ในเรื่องของตัววัดสามารถประเมินหลักสูตรในส่วนที่วัดความสำเร็จและความยั่งยืนของหลักสูตรได้จริง แล้วเชื่อมโยงกับเรื่องของการวิจัยบัณฑิตศึกษาด้วย เชื่อมกับระบบการประเมินตามมาตรฐาน ของ EMP ที่พยายามใช้เป็นมินิมอลเซต เพื่อลดปริมาณงานของผู้ปฏิบัติงาน การกรอกข้อมูลจำนวนมาก แต่ตอนนี้จะมีบางตัววัดที่จะมีการทบทวนและเพิ่มเติม แต่ในระบบสามารถที่จะพิจารณาเพิ่มตัววัดได้ แนวคิดในการทำให้ยืดหยุ่นมีการเคลื่อนตัววัดได้ ส่วนรายละเอียดประวัติไม่ได้ลงตัววัดเรื่องของ PLO achievement ซึ่งแต่ละหลักสูตรต้องวัดระดับกับความสำเร็จที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาในภาพรวม ตรงนี้ในระบบนี้จะไม่ได้รวมในระบบ ทั้งนี้ตามที่ประธานให้ข้อมูลเรื่องของการบริหารจัดการเก็บข้อมูลจาก สป.อว. จะมีข้อมูลต่าง ๆ เพิ่มเข้ามา ซึ่งถือว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงที่เป็นโอกาสสำหรับการพัฒนาระบบโปรแกรม KPI เพราะว่าข้อมูลเหล่านี้จะกลายเป็น Common Data Set เป็น Meta data ที่จะสามารถลิงค์แล้วให้ตัวระบบมีความสมบูรณ์ เปรียบเทียบกันได้มากยิ่งขึ้น เรื่องของข้อมูลของ UniCon เป็นข้อมูลเซตที่ใหญ่กว่าเรื่องของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่กำลังโฟกัสกันอยู่ เป็นเรื่องของข้อมูลในภาพการจัดการศึกษา

การวิจัยหรือพันธกิจอื่นที่เกี่ยวข้อง ฉะนั้นสับเซตของ Data นี้เราสามารถดึงเข้ามาใช้ประโยชน์ในการทำให้ระบบ โปรแกรม KPI มีความถูกต้อง มีความสามารถที่จะมีความน่าเชื่อถือเพิ่มมากยิ่งขึ้น แล้วช่วยให้ระบบเอาไปใช้งานจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น เรื่องของ KPI ๑๔ ตัวที่เชื่อมกับหลักสูตร ซึ่งแต่ละมหาวิทยาลัย อาจจะมีระบบเดิมอยู่แล้ว แต่จะอย่างไรให้เชื่อมกันเป็นระบบเดียวในภาพรวมที่เป็น Data Input ซึ่งได้คุยกัน เรื่องการเปิด ATI ของ Data แต่ละส่วนงานของแต่ละมหาวิทยาลัย และตอนนี้เริ่มจะมีข้อมูลอีกชุด คือ UniCon Meta data ซึ่งเราสามารถเชื่อมจากระบบของ สป.อว. แต่ข้อมูลของ UniCon จะมีบางส่วนที่ยังไม่ตอบสนอง KPI ๑๔ ตัว ซึ่งจะมีความลึกตามบริบทของหลักสูตรบัณฑิตศึกษามากกว่า ฉะนั้นจะต้องมี KPI ของมหาวิทยาลัย บางส่วนที่ต้องเชื่อมรวมไปถึงเปิดระบบที่สามารถจะ Manual Input และ Excel dump เข้าไปด้วยเพื่อเพิ่มความ ยืดหยุ่นของการ Input ข้อมูลเข้าไป และจะต้องทำเป็นเรื่องของ Data dictionary ซึ่งจะช่วยให้เห็นนิยามที่ชัดเจน ในการจัดการสารสนเทศข้อมูลป้อนเข้าแล้วก็ให้เทียบกันได้ เชื่อมกับคอมพิวเตอร์ Server ซึ่งตอนนี้ได้ขอพื้นที่ Server ของมหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อรองรับ และสิ่งที่อยากได้คือ KPS dashboard สำหรับ Grad Program สามารถที่จะเทียบเคียง Performance ทั้งระดับส่วนมหาวิทยาลัยระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ ไปจนถึงหลักสูตร ต่าง ๆ เบื้องต้นแต่ละมหาวิทยาลัยดูของตัวเองได้หมด ถ้าจะเทียบหลักสูตรของตนกับค่าเฉลี่ยรวมได้ เป็น Top Design ทำให้สามารถวัด Performance เป็นกลไกในการยกระดับ Performance ทั้งส่วนภาพรวมของประเทศ เทียบกับต้นแบบค่าเฉลี่ยรวม หรือเทียบสถาบันตัวเองกับค่าเฉลี่ยก็จะเป็นแต่ละ level ในมหาวิทยาลัยตัวเอง จะเปิดสิทธิที่สามารถเทียบเคียง แต่ถ้ามีข้อตกลงว่าระหว่างมหาวิทยาลัยหรือกลุ่มมหาวิทยาลัยจะเปิดข้อมูลที่สามารถเชื่อมโยงกันได้ สามารถเปิดสิทธิเข้าถึง Data Dashboard ได้

ทั้งนี้ เรื่องของ UniCon จะต้องมีการเชื่อมโยงเป็น Excel data ข้อมูลมีความลึก เช่น จำนวนผู้ที่ เรียนในหลักสูตร แยกเป็นแบบปกติ พิเศษ นักศึกษามาเรียนวันธรรมดา วันเสาร์ วันอาทิตย์ แบบออนไลน์ หรือ มาเรียนเต็มเวลาหรือไม่เต็มเวลา นักศึกษามาจากประเทศอะไร ฉะนั้น อาจจะใช้โอกาสนี้ในการทำให้ความลึกใน การแสดงผลได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น แต่ทั้งนี้ข้อมูลจะมีความลึกกว่า ซึ่งทำให้หลักสูตรเข้า Concept ที่เคยนำเสนอไว้ คือจะอย่างไรให้ระบบนี้เชื่อมกับระบบ IQA หลักสูตรในมหาวิทยาลัย ฉะนั้นผู้ตรวจประเมินหลักสูตรหรือ กองพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยแต่ละที่ก็ต้องเชื่อมระบบ KPI เพื่อให้สามารถวัด Performance ของแต่ละ หลักสูตร ส่วนมหาวิทยาลัยจะใช้เป็นระบบของ Ranking เพื่อสร้างบรรยากาศในการขับเคลื่อนอัน ก็สามารถทำได้ โดยใช้ผลลัพธ์นี้เช่นกัน ตอนนี้ได้ทำโครงสร้างตัววัด KPI ๑๔ ตัว โดยคุณอภิเชษฐ์ ผู้รับผิดชอบประสานงานของ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น เชื่อมกับทีมเอกชนที่รับงาน การทำโครงสร้างระบบโปรแกรมทำเป็น ER Diagram เชื่อมโยงข้อมูลทุกอย่างที่ดูว่าแต่ละข้อมูลเชื่อมโยงยังไงต่อแต่ละตัวเป็นยังไงที่จะใช้ในการวิเคราะห์ผลและ Visualize ออกมา

ผลดำเนินการของหลักสูตรเป็นอย่างไร			
KKU Program performance indicators			
KPI	Parameters	หน่วยวัด	ความสำคัญ
KPI1	อัตราการแข่งขันการรับเข้านักศึกษา	สัดส่วน	Marketing
KPI2	จำนวนผู้เรียนที่กำลังเรียนในหลักสูตร (แยกกลุ่มผู้เรียน ไทยปกติ LifelongForDegree และ ต่างชาติ)	คน	Marketing
KPI3	จำนวนผู้เรียนที่เชื่อมโยงกับความต้องการของอุตสาหกรรมและตลาดแรงงานตามความต้องการของประเทศ	คน	Direction and Employers
KPI4	จำนวนผู้เรียนที่ได้รับทุนการศึกษา (แยกแหล่งทุนภายในและภายนอก)	ทุน	Resources
KPI5	อัตราการสำเร็จการศึกษา (pass rate): ร้อยละ	ร้อยละ	AUNQA
KPI6	อัตราการตกออก (dropout rate) รวมการลาออก: ร้อยละ	ร้อยละ	AUNQA
KPI7	ระยะเวลาเฉลี่ยในการจบ (average time to graduate) ภาพรวม: ปี	ปี	AUNQA
KPI8	อัตราการมีงานทำ (Employability) แยก 6 ประเภทงานที่ทำ	ร้อยละ	AUNQA
KPI9	ความพึงพอใจผู้ใช้นักศึกษา	ร้อยละ	AUNQA
KPI10	จำนวนผลงานวิจัยของนักศึกษาที่ตีพิมพ์ในวารสาร (T1 Q1-4 TCI)	เรื่อง	AUNQA
KPI11	จำนวนนวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรือ สิ่งประดิษฐ์ จากวิทยานิพนธ์ (ที่ผ่านการประเมินจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย ในสาขาเดียวกันหรือเกี่ยวข้องอย่างน้อย 3 คน โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย)	เรื่อง	AUNQA
KPI12	จำนวนนวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรือ สิ่งประดิษฐ์ จากวิทยานิพนธ์ ที่มีการขึ้นทะเบียน โดยผ่านการประเมินจากคณะกรรมการคณาจารย์มหาวิทยาลัยกำหนด	เรื่อง	AUNQA
KPI13	จำนวนนวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรือ สิ่งประดิษฐ์ จากวิทยานิพนธ์ ที่มีการใช้ประโยชน์	เรื่อง	AUNQA
	จำนวนรางวัลภายนอกที่ได้รับ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ	Student focus
	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (Happiness) ของนักศึกษาในหลักสูตร	ร้อยละ	Student focus
KPI14	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (number of program faculty): คน (แยกไทย และต่างชาติ)	คน	Basics

รายละเอียด Data Catalog

รายการชุดข้อมูลส่งผ่านระบบ UniCon

DS1001 ข้อมูลนักศึกษา

DS1002 ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา

DS1003 ชุดข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของผู้สำเร็จการศึกษา

DS1004 ชุดข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต

DS2001 ชุดข้อมูลรายบุคคลบุคลากร

DS2003 ชุดข้อมูลประวัติการศึกษาของบุคลากร

DS2004 ชุดข้อมูลหลักสูตรที่สอนของบุคลากร

DS4001 ชุดข้อมูลพื้นฐานของสถาบัน

DS5001 ชุดข้อมูลรายบุคคลนักเรียนในโรงเรียนสาธิต

DS6001 ชุดข้อมูลรายบุคคลบุคลากรโรงเรียนสาธิต

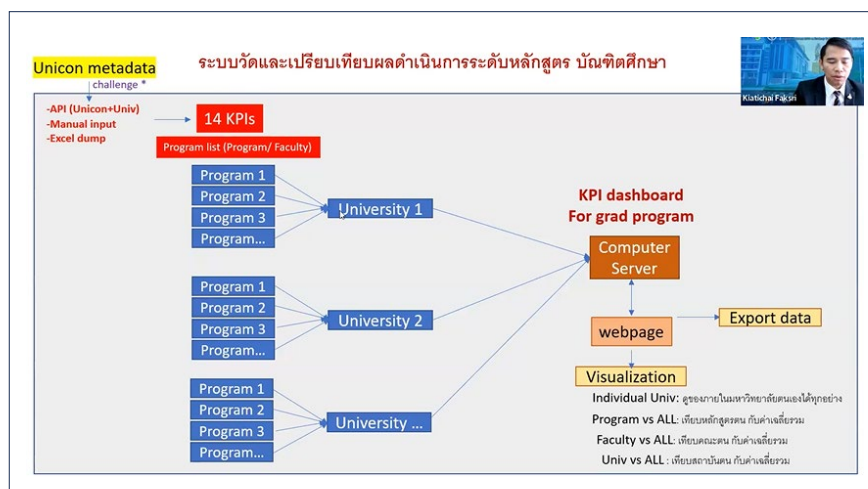
ส่งผ่านระบบ Employ

ร.ร. สาธิต ยังไม่ส่ง

การจัดส่งข้อมูล ของสถาบันอุดมศึกษาให้แก่กระทรวง

หลักเกณฑ์ ให้สถาบันอุดมศึกษาจัดส่งข้อมูล ให้แก่สำนักงานปลัดกระทรวง ดังต่อไปนี้

1 ข้อมูลสถานศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา	7 ข้อมูลหลักสูตรที่ไม่ได้ให้ปริญญา	13 ข้อมูลนักวิจัย
2 ข้อมูลบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา	8 ข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพการศึกษา	14 ข้อมูลเครื่องมืออุปกรณ์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ห้องปฏิบัติการ หรือโรงงานต้นแบบ
3 ข้อมูลผู้เรียนของสถาบันอุดมศึกษา	9 ข้อมูลการสนับสนุนภัยและการภัยเฝ้าระวัง	15 ข้อมูลการให้บริการทางวิชาการ
4 ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา	10 ข้อมูลวิทยานิพนธ์ รายงานการค้นคว้าอิสระ และผลงานอื่นที่นำเสนอเพื่อให้งานการศึกษา	16 ข้อมูลทุนการศึกษาของผู้เรียนและบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา
5 ข้อมูลการดำเนินงานของผู้สำเร็จการศึกษา	11 ข้อมูลวารสารวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาเป็นสื่อออกและเผยแพร่ตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติหรือระดับชาติ	17 ข้อมูลความร่วมมือทางด้านการจัดการเรียนการสอนหรือถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม



การดำเนินการจัดการศึกษาระบบพัฒนาคุณภาพของตามแนวทาง สป.อว จะเห็นว่าเรื่องของโปรแกรมพีไอจะเชื่อมโยงเรื่องของการวัดผลของหลักสูตรด้วยเป็นตัววัดเดียว ซึ่ง ทคปร. อนุมัติงบประมาณให้เป็นระบบ API System ประมาณ ๔๕๐,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ ศ.ดร.เกียรติไชย แจ้งว่าจะขอซื้อตัวแทนคณะทำงานเพื่อขอข้อมูลนำร่องจากแต่ละมหาวิทยาลัยเพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลในการทดสอบระบบ

คุณพิเชษฐ์ ผู้ประสานงานของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้กล่าวรายงานระบบสารสนเทศจัดเก็บตัววัดและเปรียบเทียบผลการดำเนินการหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (Key Performance Indicator KPI) การพัฒนาระบบ มี ๓ ส่วน คือ

๑. การศึกษาข้อมูลและจัดเตรียมข้อมูล

- ๑.๑ ดำเนินการศึกษาโครงสร้างการจัดเก็บข้อมูลโดยอ้างอิงจาก “คู่มือตัวชี้วัดผลลัพธ์หลักสูตรบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น” เพื่อการออกแบบฐานข้อมูล
- ๑.๒ จัดรวบรวมตัวอย่างข้อมูลจากคณะต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อได้ข้อมูลสำหรับการออกแบบประเภทของข้อมูลที่เหมาะสม และเป็นตัวอย่างในการดำเนินนำเข้าข้อมูลเพื่อประมวลผลในระบบสารสนเทศต่อไป
- ๑.๓ รวบรวมตัวอย่างข้อมูล คณะ สาขา และหลักสูตรต่าง ๆ

๒. การดำเนินการด้านโครงสร้างพื้นฐานระบบสารสนเทศ

- ๒.๑ ดำเนินการติดตั้ง แมชชีน (Computer Server) ในรูปแบบเครื่องแม่ข่ายเสมือน (Virtual Machine) ทำงานด้วยระบบปฏิบัติการ Linux Ubuntu และให้บริการ Server side script on Docker container technology
- ๒.๒ ติดตั้งเครื่องมือสำหรับการจัดการ Version control ด้วย Github
- ๒.๓ ติดตั้ง Domain name “programkpi.kku.ac.th” , Reverse proxy , SSL Certificate (https) , Smtip Server Email
- ๒.๔ เชื่อมโยง Google authentication API สำหรับการใช้งานในส่วนของการลงชื่อเข้าใช้งานระบบสารสนเทศ
- ๒.๕ เชื่อมโยง ThaiD API สำหรับการใช้งานในส่วนของการลงชื่อเข้าใช้งานระบบสารสนเทศ
- ๒.๖ เชื่อมโยง SSO KKU API สำหรับการใช้งานในส่วนของการลงชื่อเข้าใช้งานระบบสารสนเทศ

๓. การออกแบบและพัฒนาระบบสารสนเทศ

ดำเนินการออกแบบและพัฒนา ประกอบด้วย

๓.๑ การออกแบบและติดตั้งฐานข้อมูล

๓.๒ การพัฒนาระบบ Authentication สำหรับใช้งานระบบ

๓.๓ การพัฒนาระบบ User Management and Assignment สำหรับจัดการผู้ใช้งานและสิทธิ์การเข้าถึงสารสนเทศในระบบ

๓.๔ การพัฒนาระบบ KPI Management สำหรับจัดการข้อมูลตัวชี้วัดผลลัพธ์หลักสูตรต่าง ๆ ตามข้อกำหนดและระยะเวลา

๓.๕ การแสดงผลข้อมูลในรูปแบบต่างๆ รวมถึง Visualization ใช้ Power BI

การวัด KPI รวบรวมเบื้องต้นของมหาวิทยาลัยเป็นข้อมูลตัวอย่างในหลักสูตรต่าง ๆ จะเห็นชัดเป็นข้อมูลดิบในการนำ Input เข้าไปในระบบ การแสดงผลเบื้องต้นใช้ Power BI ซึ่งสามารถใช้ Browser ในการแสดงผลได้เลย ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการจะแจ้งให้ที่ประชุมทราบอีกครั้ง ว่าข้อมูลพร้อม ส่วนภาพตัวอย่างในการดำเนินการแล้ว เข้าไปที่ URL programkpi.kku.ac.th ใช้งานการจัดการข้อมูลโดยให้สิทธิการเข้าใช้การเชื่อมโยงในลักษณะ API และ Design ชุดข้อมูล ส่งตัวอย่างให้มหาวิทยาลัยต่างๆ เพื่อที่จะดำเนินการพัฒนา API เพื่อแชร์ให้ระบบสามารถดึงข้อมูลได้

ประธานเสนอที่ประชุมว่า

๑. อยากให้ทำ Fact Sheet ที่สามารถนำไปสื่อสารกับมหาวิทยาลัยวิทยาลัยอื่นๆ ว่าเรากำลังทำอะไรเพื่อให้คนดี ผู้บริหารที่เป็นสมาชิก ทคปร. สามารถเอาไปสื่อสารกับส่วนงานอื่นๆ ในมหาวิทยาลัยตัวเองได้

๒. อยากให้ ทคปร. นำทีมขอปรึกษาหารือกับทาง UniCon อาจจะมีโอกาสให้เราเปิดเชื่อมโยงด้วยได้หรือไม่ ประสานงานและนำทีมพัฒนาของเรา โดยตัวแทน ๒-๓ มหาวิทยาลัย ไปปรึกษาหารือว่า ทคปร. ทำเรื่องอะไร เชื่อมโยงอะไรได้บ้าง

๓. Website ของ ทคปร. ถ้าโปรแกรมสำเร็จเรียบร้อยแล้ว ถ้าไป upload ไว้ที่เว็บกลาง สคบท. ด้วยก็ดีเช่นกัน ซึ่งต้องออกแบบการเอาข้อมูลชุดนี้ไป Display เว็บไซต์ของ ทคปร. ควรทำโลโก้ไว้ เพื่อสื่อสารให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและมหาวิทยาลัยทราบว่า ทคปร. ทำอะไร และระยะเวลาที่จะเสร็จสมบูรณ์

ที่ประชุมได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นดังนี้

- รศ.ดร. ศรีจิตรา เจริญลาภนพรัตน์ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ว่าการวางระบบมีการสร้างตัวระบบได้ชัดเจนขึ้น มีความก้าวหน้า การใส่ข้อมูลลงไปมีความยากพอสมควร ตัว KPI บางอย่างคือการเชื่อมโยงข้อมูล ตัว KPI จะเกี่ยวข้องกับข้อมูลบางอย่างที่อาจจะต้องพิจารณาว่าแต่ละมหาวิทยาลัยจะต้องมีการทำข้อมูลหรือว่าส่งข้อมูลที่ถูกต้องไปคำนวณที่ตัวส่วนกลางคือลักษณะการส่งข้อมูลต้องตรง กับ KPI อาจจะต้องลงรายละเอียดเพราะว่า ถ้าข้อมูลบางอย่างเราจะต้องขออนุญาตหรือประเด็นทางด้านกฎหมายชัดเจน ว่าการส่งข้อมูลเชื่อมต่อและแชร์กัน ทำให้มีผู้ได้รับผลกระทบจากการที่เราส่งข้อมูลไปต้องได้รับการยินยอม

ประธานที่ประชุม แจ้งว่าการส่งเป็นตัว KPI มีทั้งข้อดีข้อเสีย เช่นกัน ข้อเสียคือบางส่วนงานอาจจะคำนวณสูตรผิดตัวเลขจะผิด เามาเทียบกันไม่ได้ แต่ถ้าเกิดส่งทั้งหมด เข้าไปในระบบ เราจะได้ไปเคลียร์กับ

ส่วนงานของเรา แต่จริง ๆ แล้วเชื่อว่าเคลียร์ได้เพราะว่าผู้ใช้งานจะดูได้เฉพาะมหาวิทยาลัยตัวเอง มหาวิทยาลัยอื่นดูได้เฉพาะค่าเฉลี่ยแค่นั้น เว้นเสียแต่ว่ามีความร่วมมือที่จะเปิดข้อมูลระหว่างกัน แต่จะเห็นค่ากลาง ๆ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการ

- ศ.ดร.เกียรติไชย พักศรี แจ้งว่ายินดีที่จะนำทีมเข้าพบกับ UniCon ส่วนข้อมูลกลาง รายละเอียดการส่งข้อมูล ส่วนข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายส่วนบุคคล จะขอเข้าไปพิจารณาร่วมกันกับทีมอีกครั้ง การดึงตัววัด เช่น KPI ๓ จำนวนผู้เรียนที่เชื่อมโยงกับความต้องการของอุตสาหกรรมและตลาดแรงงาน การใช้ประโยชน์จะเชื่อมของ ตัววัดทุกตัวจะเชื่อมกับ IA QA และตัววัดที่ Ranking ได้ เช่น ผลงานวิจัย TCI จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวนนักศึกษา ซึ่งสามารถเพิ่มตัววัดได้ ตัววัดน้ำหนัก เช่น จำนวนนักศึกษา จะเชื่อมโยงไป Ranking ในมหาวิทยาลัยด้วย

- รศ.ดร.วิทวัส แจ่มเยี่ยม คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ขอทราบว่ามี KPI ทั้ง ๑๕ KPI มีอะไรบ้าง และหากข้อมูลสามารถเชื่อมโยงกับคำว่า Ranking จัดอันดับโลก จะเกิดความสนใจมากขึ้น ฉะนั้นถ้าเกิดในลักษณะของ KPI ทั้งหมด ๑๕ ตัว คิดออกมาเป็นคะแนนโดยให้มีความน้ำหนักแต่ละตัวที่ไม่เท่ากันแล้วสะท้อนการจัดอันดับ Ranking ของโลก

ประธานที่ประชุม แจ้งให้ทราบว่า KPI ทั้ง ๑๕ ตัว สามารถเพิ่มในอนาคตได้

- รศ.นพ.ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวชี้วัดย่อย ๆ คือ ถ้าเก็บข้อมูลบางอย่างจะช่วยได้มากขึ้น เช่น ตัวชี้วัดที่ ๑ จำนวนรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา แต่เราก็พบว่าเวลาประกาศ ๑๐ คนอาจจะมาเรียนจริงแค่ ๗-๘ คน ถ้าเราเก็บเป็นตัวเลข อีกช่องที่มาจริง ๆ เท่าไรก็จะเห็นภาพว่า กลุ่มนี้อาจมีปัญหา ที่สำรวจส่วนใหญ่เป็นเรื่องการเงิน ก็จะ link กับเรื่องทุน ตัวชี้วัดที่ เกี่ยวกับทุนคือตัวชี้วัดที่ ๔ ผู้เรียนที่ได้รับทุนการศึกษา ก็ดึงข้อมูลจากนี้ได้เลย และเรื่องอัตราการมีงานทำ ต้องเก็บข้อมูลไว้ด้วยจะเกิดความสมบูรณ์ของระบบมากขึ้น

- ผศ.ดร.ศรัทธา สิ้นสุวรรณ ผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ให้ความคิดเห็นว่า KPI ๒ เรื่องของจำนวนผู้ที่กำลังเรียนในหลักสูตร ถ้านักศึกษาลงทะเบียนเรียนในเทอมที่ ๑ ถ้าเทอมที่ ๒ หายไป จะเก็บข้อมูลอย่างไร และ KPI ๗ เรื่องของค่าเฉลี่ยการจบ ปริญญาโท แผน ก แผน ข จะต่างกันเรื่องเป็นเวลา ขอขยายข้อมูลเรื่องนี้ด้วย

- ผศ.ดร.มณฑนา รังสิโยภาส รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ให้ความคิดเห็นว่า KPI ๙ เรื่องความพึงพอใจ ในหลายๆ ประเด็นของการสอบถามในแต่ละแบบสำรวจอาจจะไม่เหมือนกัน แต่ว่าระดับที่เราแสดงบางครั้งมาจากข้อมูลที่เราสำรวจต่างกันแล้วเรามา Benchmark ผลอาจไม่ Benchmark ได้อย่างแท้จริง

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ กำหนดการเจ้าภาพจัดประชุมสามัญ ทคปร. และเจ้าภาพจัดการประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๖๖ – ๒๕๖๗

ประธานแจ้งว่า สืบเนื่องจากการประชุมสามัญ ทคปร. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ซึ่งเดิมกำหนดจัดประชุมในเดือนธันวาคม ๒๕๖๖ มีช่วงระยะเวลาที่ใกล้เคียงกับการจัดประชุม สคบท. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ และในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ยังไม่มีเจ้าภาพจัดการประชุม สามัญ ทคปร. และเจ้าภาพจัดการประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ จึงขอหารือที่ประชุมในการกำหนดเจ้าภาพจัดประชุมฯ สรุปเป็นดังนี้

การประชุมสามัญ ทคปร.			การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยฯ		
ครั้งที่	วัน/เดือน	สถาบันเจ้าภาพ	ครั้งที่	วัน/เดือน	สถาบันเจ้าภาพ
๑/๒๕๖๖	๒๑ เมษายน	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์			
๒/๒๕๖๖	๒๕ สิงหาคม	มหาวิทยาลัยทักษิณ	๕๖	๑๔-๑๕ กรกฎาคม	มรภ.ร้อยเอ็ด (สคบท.)
๓/๒๕๖๖	๓ พฤศจิกายน	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	๕๗	๑๔-๑๕ กันยายน	ม.เชียงใหม่ และ มรภ.สุราษฎร์ฯ (ทคปร.)
๔/๒๕๖๖		- งดประชุม -			
๑/๒๕๖๗	๑๙ มกราคม	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย			
๒/๒๕๖๗			๕๘		สคบท.
๓/๒๕๖๗					
๔/๒๕๖๗		ม.บูรพา	๕๙		ม.บูรพา (ทคปร.)

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๓.๓ ผลการใช้โปรแกรม Copyleaks

ประธานแจ้งว่า สืบเนื่องจากการประชุมสามัญ ทคปร. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้แลกเปลี่ยนประเด็นปัญหาโปรแกรม Turnitin ซึ่งแต่ละสถาบันต้องจัดซื้อในราคาค่อนข้างสูงและใช้งานไม่คุ้มกับงบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อ อาจพิจารณาเลือกใช้โปรแกรมอื่นซึ่งได้ผลการเปรียบเทียบใกล้เคียงกับ Turnitin

ผศ.ดร.ชลธิ์ ชีวะเศรษฐธรรม รักษาการแทนรองคณบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนานักศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้แลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับการใช้โปรแกรม Copyleaks โดยได้ทดลองใช้ประมาณครึ่งปี และสรุปข้อมูลดังนี้

๑. มีการเปรียบเทียบระหว่าง Turnitin กับ Copyleaks



๒. การส่งตรวจการคัดลอกผลงานทางวิชาการระหว่างโปรแกรม Turnitin กับโปรแกรม Copyleaks Copyleaks ประสิทธิภาพการตรวจสอบยิ่งดีไปกว่า Turnitin อนาคตน่าจะมีการพัฒนาต่อเนื่อง เพื่อนำไปเป็นประโยชน์ในการจัดการวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยต่อไป

ประธานฯ ได้สรุปว่าความแตกต่างของการใช้งาน Turnitin ค่อนข้างตรวจสอบความซ้ำซ้อนได้เยอะกว่า Copyleaks ซึ่ง copyleaks จะมีฟังก์ชั่น AI มาช่วยตรวจสอบอยู่บ้าง แต่สุดท้ายความซ้ำซ้อนถ้าเทียบกันตรงๆ ได้ดีกว่าถูกต้องกว่า และราคาสูง อาจต้องขอลดราคา ถ้ามีความจำเป็นต่อมหาวิทยาลัยก็ต้องยอมจ่าย ถ้าเป็นเล่มภาษาอังกฤษ Turnitin ทำได้ดี เล่มภาษาไทยเชื่อมโยงกับข้อมูลภาษาไทยใช้อัศวินวิสุทธิ์ก็ใช้ได้ดี ช่วยส่งเสริมอัครวิสุทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยด้วย และถ้ามีความคืบหน้าของการทำวิจัยในส่วนของสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่จะนำมาแจ้งให้ที่ประชุมทราบต่อไป

ที่ประชุมได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นดังนี้

- รศ.ดร. ศรีจิตรา เจริญลาภนพรัตน์ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นว่า Turnitin ใช้ฐานข้อมูลที่เยอะกว่า แต่ Copyleak เป็นฐานข้อมูลที่น้อยกว่าการเทียบเวลาที่ไม่เท่ากัน ไม่ได้หมายความว่า Performance ดีกว่า เพราะมีฐานข้อมูลมากกว่า

- ผศ.ดร.สนิท สิริธิ ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นว่า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ยังไม่มีการอัปเดต และมีข้อสังเกตว่า Turnitin น่าจะซื้อฐานข้อมูลที่มี open access

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๓.๔ การจัดสัมมนาบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านบัณฑิตศึกษา

สืบเนื่องจากการประชุมสามัญ ทคปร. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ที่ประชุมเห็นชอบให้มีการจัดสัมมนาบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านบัณฑิตศึกษา เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนการบริหารจัดการของบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านบัณฑิตศึกษาระหว่างสถาบันสมาชิก ทคปร. และเห็นชอบให้จัดสัมมนาพร้อมกับการประชุมสามัญ ทคปร.

สำนักงานเลขาธิการ ทคبر. ได้ศึกษาข้อมูลการจัดสัมมนาในอดีตที่ผ่านมา พบว่าการจัดงานดังกล่าว เคยมีการจัดมาแล้ว จำนวน ๒ ครั้ง โดยใช้ชื่อการจัดโครงการ ดังนี้

- ๑) โครงการประชุมวิชาการ การบริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ของที่ประชุมคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ทคبر.) จัดเมื่อวันที่ ๑๘-๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๑ ณ โรงแรม Peach Blossom Resort หาดกะรน จังหวัดภูเก็ต
- ๒) โครงการประชุมวิชาการ การบริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ ๒ ของที่ประชุมคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ทคبر.) จัดเมื่อวันที่ ๗-๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ณ โรงแรมเวียงแก้ว อำเภอภูเพียง จังหวัดน่าน

ทั้งนี้ ในการจัดโครงการประชุมวิชาการฯ จะใช้งบประมาณของ ทคبر. จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท สำหรับการจัดประชุมวิชาการ และสนับสนุนผู้เข้าร่วมประชุมจากสถาบันสมาชิก ทคبر. สถาบันละไม่เกิน ๓ คน สำนักงานเลขาธิการ ทคبر. ได้ประสานงานไปยังบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นเจ้าภาพจัดการสัมมนาฯ ดังกล่าว ควบคู่ไปกับการจัดประชุมสามัญ ทคبر. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ในวันศุกร์ที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๗ ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

- ๔.๑ โครงการประชุมวิชาการ การบริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ ๓ ของที่ประชุมคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ทคبر.)

ตามระเบียบวาระเรื่องสืบเนื่อง ระเบียบวาระที่ ๓.๔ การจัดสัมมนาบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านบัณฑิตศึกษา ประธานฯ เสนอที่ประชุมพิจารณาอนุมัติงบประมาณที่จะใช้ในการจัดสัมมนาแบบคร่าว ๆ โดยสรุปดังนี้

๑) ชื่อโครงการ :

โครงการประชุมวิชาการ การบริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ ๓ ของที่ประชุมคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ทคبر.)

๒) รูปแบบการจัดประชุม :

- จัดโครงการฯ ปีเว้นปี
- เชิญวิทยากรบรรยายประเด็นหัวข้อเกี่ยวกับการบริหารจัดการบัณฑิตศึกษา
- ประชุมแลกเปลี่ยนการบริหารจัดการของบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านบัณฑิตศึกษา ระหว่างสถาบันสมาชิก ทคبر.

๓) งบประมาณ :

ใช้งบประมาณของ ทคปร. จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท สำหรับการจัดประชุมวิชาการฯ และสนับสนุนผู้เข้าร่วมประชุมจากสถาบันสมาชิก ทคปร. สถาบันละไม่เกิน ๓ คน โดยเป็นค่าใช้จ่าย ดังนี้

๓.๑) ค่าตอบแทนวิทยากร	๕,๐๐๐ บาท
๓.๒) ค่าอาหารว่าง/อาหารกลางวัน-เย็น (๗๕ คน x ๑,๐๐๐ บาท)	๗๕,๐๐๐ บาท
๓.๓) ค่าพาหนะ (ค่าเช่ารถตู้และค่าน้ำมัน ๒,๕๐๐ บาท x ๑๐ คัน)	๒๕,๐๐๐ บาท
๓.๔) ค่าที่พักของบุคลากรที่เข้าร่วมประชุม (๒๕ สถาบัน x ๓,๐๐๐ บาท)	๗๕,๐๐๐ บาท
๓.๕) ค่าวัสดุและอื่น ๆ	๒๐,๐๐๐ บาท

ประธานฯ ได้ขอที่ประชุมพิจารณาการสนับสนุนงบประมาณการจัดสัมมนาบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านบัณฑิตศึกษา จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท โดยให้สถาบันละไม่เกิน ๓ คน เข้าร่วมสัมมนา ทั้งนี้ รายละเอียดค่าใช้จ่ายดังกล่าวข้างต้นเป็นแค่เพียงร่างรายการค่าใช้จ่าย การกำหนดรายละเอียดค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมวิชาการฯ จะขึ้นอยู่กับสถาบันเจ้าภาพที่รับเป็นเจ้าภาพในการจัดประชุมตามกรอบงบประมาณที่ได้รับการอนุมัติอีกที

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบตามที่ประธานฯ เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

๕.๑ ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ได้ส่งประกาศคณะกรรมการ มาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตาม มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษานำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาอาจารย์ของ สถาบันอุดมศึกษา

ในหนังสือฉบับดังกล่าวได้กล่าวถึงคุณภาพอาจารย์ มี ๓ องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ ความรู้ (Knowledge) ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบย่อย คือ

- ๑.๑ ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตน
- ๑.๒ ความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ ๒ สมรรถนะ (Competencies) ประกอบด้วย ๔ องค์ประกอบย่อย คือ

- ๒.๑ ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ
- ๒.๒ ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ๒.๓ เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน
- ๒.๔ วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์

องค์ประกอบที่ ๓ ค่านิยม (Values) ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบย่อย คือ

- ๓.๑ คุณค่าในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

๓.๒ อ้างอิงจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์

คุณภาพการจัดการเรียนการสอนในแต่ละองค์ประกอบข้างต้น กำหนดให้มีระดับของคุณภาพของแต่ละองค์ประกอบ จำนวน ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับที่ ๑ ครูที่มีคุณภาพ

หมายถึง อาจารย์ที่เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์ของตนและประยุกต์ใช้ได้ มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์การเรียนรู้เบื้องต้น สามารถออกแบบกิจกรรม จัดบรรยายภาค ใช้ทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงผู้เรียนและปัจจัยที่ส่งต่อการเรียนรู้ สามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนนำผลประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้ พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เปิดใจรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง และปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ขององค์กร

ระดับที่ ๒ ครูที่เกื้อกูลเพื่อนร่วมวิชาชีพให้เป็นครูที่มีคุณภาพ

หมายถึง อาจารย์ที่เป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนระดับที่ ๑ ที่มีความรู้ลึกในศาสตร์ของตน และติดตามความก้าวหน้าของความรู้ในศาสตร์อย่างสม่ำเสมอ มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์การเรียนรู้ สามารถจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียน กำกับดูแลและติดตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

ระดับที่ ๓ ครูที่สร้างครูที่มีคุณภาพในองค์กร

หมายถึง อาจารย์ที่เป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนระดับที่ ๒ ที่เชี่ยวชาญในศาสตร์ของตน ศาสตร์การเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ นำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เป็นพี่เลี้ยงและผู้ชี้แนะในระดับองค์กรด้านการจัดการเรียนรู้ และนโยบายด้านจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์

ระดับที่ ๔ ครูที่เป็นผู้นำในการพัฒนาวิชาชีพครูในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

หมายถึง อาจารย์ที่เป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนระดับที่ ๓ ที่เป็นผู้นำในศาสตร์ของตน ศาสตร์การเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกองค์กร มีส่วนร่วมใน การกำหนดนโยบายและกลยุทธ์ในการพัฒนาองค์ความรู้ และการจัดการเรียนรู้ในระดับชาติ และนานาชาติ เป็นผู้นำเชิงนโยบายด้านจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์

จึงนำมาแลกเปลี่ยนให้ที่ประชุมทราบและสามารถดาวน์โหลดประกาศดังกล่าวได้จากเว็บไซต์สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

ทั้งนี้ ประธานฯ ยังได้กล่าวถึงมาตรฐานสมรรถนะ UK PSF ดังนี้

สมรรถนะที่นิยมในประเทศไทยจะอ้างอิงตาม UK SSF โดยแบ่งสมรรถนะออกเป็น ๓ มิติ คือ ค่านิยม (Value), ความรู้ (Knowledge), และผลปฏิบัติ (Activity) มีการแบ่งสมรรถนะออกเป็น ๔ ระดับ ตาม UK PSF ๒๐๒๓ คือ Descriptor ๑-๔ ความหมายโดยคร่าวคือ

- ระดับ ๑ (Descriptor 1) – Partially competent มีสมรรถนะในบางด้านตามที่กำหนด
- ระดับ ๒ (Descriptor 2) – Competent มีสมรรถนะในทุกด้านที่กำหนด
- ระดับ ๓ (Descriptor 3) – Mentor มีบทบาทในการนำผู้สอนอื่น ๆ
- ระดับ ๔ (Descriptor 4) – Leader เป็นผู้นำในการสร้างยุทธศาสตร์ด้านการเรียนรู้ในองค์กร

ในประเทศไทยมีการนำ UK PSF มาใช้สองรูปแบบคือ

- ส่งเสริมให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยตนประเมินสมรรถนะกับ AdvanceHE ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ดูแล UK PSF เช่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
- นำแนวคิด UK PSF มาสร้างเป็นกรอบสมรรถนะของตนเอง เช่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยมีหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยทำหน้าที่ประเมินสมรรถนะกันเอง

นอกจากนั้น ปัจจุบันสมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (สมาคม ควอท) ได้กำหนดกรอบมาตรฐานวิชาชีพอาจารย์ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา หรือ Thailand PSF ขึ้น และเปิดรับประเมินอาจารย์จากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ อีกด้วย

สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ CMU ADO

กรอบสมรรถนะปฏิบัติ ADO ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ร่าง ก.ค. ๒๕๖๖) ที่พัฒนาขึ้นมีการกำหนดทิศทางการปฏิบัติให้กับอาจารย์แบ่งเป็น ๓ มิติ ดังนี้

CMU ADO		ด้าน A : Active Learning — มุ่งส่งเสริมให้อาจารย์จัดการเรียนรู้แบบที่ผู้เรียนมีส่วนร่วม ลดการบรรยายส่วนหน้าชั้น (A1) และ ส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนรู้ทั้ง ในและนอกห้องเรียน (A2) เพื่อตอบสนองการขับเคลื่อนการเรียนรู้ตลอดชีวิต และการเรียน Online/Hybrid ในสถานการณ์ที่เหมาะสม
(A) การส่งเสริมการเรียนรู้แบบผู้เรียนมีส่วนร่วม (Active Learning Facilitator)		
A1	การจัดชั้นเรียนแบบผู้เรียนมีส่วนร่วม (Active classroom practitioner)	
A2	การส่งเสริมการเรียนรู้ในรูปแบบนอกชั้นเรียน (Asynchronous learning facilitator)	
(D) การจัดการเรียนรู้ด้วยเครื่องมือดิจิทัล (Digital Learning Practitioner)		ด้าน D : Digital Learning — ส่งเสริมให้อาจารย์ใช้เครื่องมือจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม (D1) ทั้งด้านการบริหารจัดการ (เช่น การใช้ LMS) การดำเนินกิจกรรมในชั้นเรียนแบบ Active และมีการผลิตสื่อการสอนที่เหมาะสมให้กับผู้เรียน (D2) เพื่อให้มีสื่ออ้างอิงในส่วนวิชาการให้กับนักศึกษา และใช้เวลาในชั้นเรียนกับ Active Learning ได้มากขึ้น
D1	การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยี (Technology-rich Learning Designer)	
D2	การผลิตสื่อการสอน (Digital media creator)	
(O) นักจัดการศึกษาโดยยึดผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นฐาน (Outcome-based Educator)		ด้าน O : Outcome-based Education — เน้นให้อาจารย์จัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับต่างๆ (O1) มีการออกแบบการประเมินผลที่สอดคล้องกับผลลัพธ์ที่ต้องการ (O2) และนำผลที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ต่อไป (O3)
O1	ออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes Designer)	
O2	ออกแบบการจัดการเรียนรู้และประเมินผล (Learning Activity & Assessment Designer)	
O3	การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (Continuous Quality Improvement)	

สมรรถนะแต่ละด้านของ CMU ADO มีแบ่งออกเป็น ๔ ระดับคล้าย UK PSF คือ

๑. พิสูจน์ตนเอง (Aware and Experiment) — แสดงให้เห็นว่าเข้าใจสิ่งที่กำหนดในสมรรถนะและได้ทดลองทำ มีผลสำเร็จเบื้องต้น
๒. ปฏิบัติได้ (Competent) — ปฏิบัติตามกรอบสมรรถนะได้ มีหลักฐาน
๓. ผู้เชี่ยวชาญและพี่เลี้ยง (Expert & Mentor) — เริ่มมีบทบาทในการนำอาจารย์อื่นๆ ฝึกอาจารย์รุ่นถัดไป
๔. ผู้นำ (Leader) — มีบทบาทในการกำหนดนโยบายที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการเรียนรู้ในมิตินั้น ๆ

มิติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๕.๒ แนวทาง/กระบวนการดำเนินการกรณีนักศึกษาไม่สามารถสำเร็จการศึกษา

ตามแผนการศึกษา

ประธานฯ แจ้งว่ากรณีที่นักศึกษาไม่สามารถสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษา และไม่สามารถขออนุโลมขยายระยะเวลาการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาก่อนถึงเกณฑ์มาตรฐานไปยัง สป.อว. ได้ แต่ละสถาบันมีแนวทาง/กระบวนการดำเนินการภายในเพื่อแก้ไขปัญหาในกรณีนี้ อย่างไรก็ตาม ในส่วนของบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้เสนอขออนุโลมการขยายระยะเวลาการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา กรณีเกินเกณฑ์มาตรฐานในปีการศึกษา ๒๕๖๖ แก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๒๐๖ ราย ดังนี้

กลุ่มที่ ๓-๑ วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์รอตีพิมพ์หรือรอหนังสือตอบรับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน

กลุ่มที่ ๓-๒ นักศึกษาประสบปัญหาสุขภาพ

กลุ่มที่ ๓-๓ มีเหตุอันสุดวิสัย เช่น น้ำท่วมในพื้นที่ ประสบอุบัติเหตุ

ที่ประชุมสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีมติเห็นชอบการขออนุโลมขยายระยะเวลาการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาก่อนถึงเกณฑ์มาตรฐาน ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ แก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๒๐๖ รายตามที่เสนอ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติต่อไป โดยมีข้อเสนอแนะว่ามหาวิทยาลัยควรพิจารณาแนวทาง/กระบวนการภายในเพื่อแก้ไขปัญหาในกรณีที่ สป.อว. ใช้ระยะเวลาในการพิจารณาล่าช้าเพื่อประโยชน์สูงสุดของนักศึกษา ในการนี้ที่ประชุมสภาวิชาการฯ ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีมีการดำเนินการในกรณีที่นักศึกษาไม่สามารถสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษา โดยให้นักศึกษาออกจากสถานภาพนักศึกษาก่อนที่จะสิ้นสุดสภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จากนั้นให้นักศึกษาสมัครกลับเข้ามาเป็นนักศึกษาใหม่ โดยใช้อำนาจสภามหาวิทยาลัยในการพิจารณาอนุมัติให้นักศึกษากลุ่มดังกล่าวสามารถโอนจำนวนหน่วยกิตทั้งหมด รวมทั้งหัวข้อปริญญานิพนธ์ของนักศึกษาเพื่อสำเร็จการศึกษาได้ อย่างไรก็ตาม สำหรับกรณีที่เสนอที่ประชุมพิจารณา มหาวิทยาลัยอาจนำแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการขออนุโลมการขยายระยะเวลาการศึกษาฯ ของ สป.อว. มาเป็นเงื่อนไขเฉพาะ/มาตรการยกเว้นสำหรับนักศึกษาที่มีความมุ่งมั่นศึกษาแต่คาดว่าจะไม่สามารถสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร รวมถึงแนวทางด้านงบประมาณเพื่อลดหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษากลุ่มดังกล่าวเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้จัดทำ ร่าง ประกาศมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่อง การกำหนดค่าธรรมเนียมการศึกษา สำหรับนักศึกษาที่ขอกลับเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งอยู่ระหว่างนำเสนอเข้าที่ประชุมที่เกี่ยวข้อง จึงขอนำมาแลกเปลี่ยนให้ที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๕.๓ การจัดประชุม ทคปร. ประจำปี “Onsite”

ประธานฯ แจ้งว่า การประชุมรูปแบบ Zoom ทำให้ขาดการแลกเปลี่ยนกันในบางเรื่อง ดังนั้น จะขอมติจากที่ประชุมว่าในการประชุม ทคปร. ประจำปี จะขอให้มีการประชุม Onsite ประจำปี ปีละ ๑ ครั้ง (No Zoom) เพื่อที่จะได้ให้ผู้บริหาร ทคปร. แต่ละสถาบันได้มีโอกาสพบปะพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันทั้งภายในห้องประชุม และนอกห้องประชุม หากผู้บริหารสถาบันท่านใดไม่สะดวกขอให้ส่งผู้แทนเข้าร่วมประชุม

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบให้มีการจัดประชุม Onsite ประจำปี ปีละ ๑ ครั้ง (No Zoom) และจะกำหนดการประชุม Onsite ในการประชุมครั้งถัดไป

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๒๐ น.

นางสาวกรวรรณ คชบุตรรัตน์

นางวาสนา ธรรมพิทักษ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต สันติธีรากุล

รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ โสภางค์

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ผู้ตรวจรายงานการประชุม