

(ร่าง) รายงานการประชุมสามัญ
ที่ประชุมคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ทคปร.)
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ วันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖
ณ ห้องประชุมสิริวัฒนภักดี ชั้น ๑๑ อาคารนราธิปพงศ์ประพันธ์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
และออนไลน์ ผ่านระบบ ZOOM Meetings
(สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เป็นเจ้าภาพ)

.....

ผู้มาประชุม ณ ห้องประชุม

- | | |
|----------------------------------|---|
| ๑. รศ.ดร.อภิชาติ โสภาแดง | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ประธาน ทคปร. |
| ๒. รศ.ดร.กาญจนากร กอญจัน ชูทิพย์ | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร |
| ๓. รศ.ดร.อนุวัฒน์ จางวนิชเลิศ | รักษาการแทนรองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง |
| ๔. รศ.ดร.สมบัติ กุสุมาวลี | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและกิจการนานาชาติ
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ |
| ๕. ผศ.ดร.สนิท สิทธิ | ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ |
| ๖. ผศ.ดร.จุฑามาศ นิวัฒน์ | ผู้ช่วยอธิการบดี มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง |
| ๗. ผศ.กสิณ ประกอบไวยกิจ | ผู้ช่วยคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
เลขานุการฯ ทคปร. |
| ๘. นางวาสนา ธรรมพิทักษ์ | เลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ผู้ช่วยเลขานุการฯ ทคปร. |
| ๙. นางสาวธันว์รัตน์ ยอดดี | นักจัดการงานทั่วไป มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ผู้ช่วยเลขานุการฯ ทคปร. |

ผู้มาประชุมแบบ Online

- | | |
|--------------------------------|--|
| ๑. รศ.ดร.ยุพธนา ฉัพพรรณรัตน์ | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
รองประธาน ทคปร. |
| ๒. รศ.ดร.สุชาดา พิริยะประสาธน์ | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาองค์กร
มหาวิทยาลัยศิลปากร |
| ๓. ผศ.ดร.ศรชัย สิ้นสุวรรณ | ผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช |
| ๔. ผศ.ดร.ประสงค์ เกษราธิคุณ | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ |
| ๕. ศ.ดร.นพ.รัฐกร วิไลชนม์ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ |
| ๖. รศ.ดร.ฉัตรชัย โชติษฐยางกูร | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี |
| ๗. ผศ.ดร.ชลธิดา เทพหินลับ | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ
มหาวิทยาลัยพะเยา |
| ๘. รศ.ดร.พงษ์พิชิต จันทร์นัย | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ |
| ๙. ผศ.ดร.ณัฐ ติษเจริญ | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี |

๑๐. รศ.นพ.ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
๑๑. ผศ.ดร.กานต์ บุญยะกาญจน์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง
๑๒. รศ.ดร.ศรีจิตรา เจริญลาภนพรัตน์	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๑๓. รศ.ดร.เกียรติไชย พิกศรี	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น
๑๔. รศ.ดร.นุจรี ไชยมงคล	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา
๑๕. ผศ.ดร.ชลธิ์ ชีวะเศรษฐธรรม	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายวิจัยและพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
๑๖. รศ.ดร.กริสัน ชัยมูล	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
๑๗. ผศ.ดร.เถิง วงศ์ศิริโชค	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ผู้ไม่มาประชุม (ติดภารกิจ)

๑. ศ.ดร.ฉัตรเฉลิม อิศรางกูร ณ อยุธยา	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล
๒. อาจารย์ วาสนา เสี่ยงดัง	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รักษาการผู้อำนวยการ สำนักพัฒนาการศึกษาและการบริการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผศ.ดร.สุภาพร ลำเลิศชน	รองคณบดีฝ่ายวิจัย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร
๒. ผศ.ดร.โสรัตน์ วงศ์สุทธิธรรม	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา
๓. ดร.สุภรติ สุขวิสุทธิ	ผู้ช่วยคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา
๔. รศ.ดร.ประพิมพ์พรรณ วงศ์จิตรรัตน์	รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาระบบ มหาวิทยาลัยมหิดล
๕. รศ.ดร.ชลธิ์ โพธิ์ทอง	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายบริหาร มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
๖. รศ.ดร.วนิดา ไทรชมภู	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
๗. อ.พฤษ ธนรัช	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายดิจิทัลและวิเทศสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
๘. นางประวีณา หอมตา	หัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
๙. นางสาวกัลลวรา ภูมิลา	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา
๑๐. นางรัตติกาล จันตระกูล	หัวหน้างานทะเบียนนิสิต มหาวิทยาลัยพะเยา
๑๑. นางพิกุลศิลป์ งามสูงเนิน	หัวหน้าสำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
๑๒. นางสาวณัฐรินีย์ จิตสม	เลขานุการคณบดี บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๑๓. น.ส.ธนอร จันทรอนุ	นักวิชาการศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๑๔. นายทรงเกียรติ ปานพันธ์โพธิ์	รักษาการหัวหน้าฝ่ายบัณฑิตศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ประธานฯ กล่าวเปิดการประชุมสามัญ ทคปร.ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ รายงานบัญชีเงินอุดหนุน ทคปร. ระหว่างเดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๖๖

สำนักงานเลขาธิการ ทคปร. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้จัดทำรายงานสรุปบัญชีเงินอุดหนุน ทคปร. ประจำปี ๒๕๖๖ สรุปบัญชีเงินอุดหนุน ทคปร. ระหว่างเดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๖๖ (ข้อมูล ณ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖) มียอดคงเหลือสุทธิ ๒,๒๑๖,๖๙๕.๖๑ (สองล้านสองแสนหนึ่งหมื่นหกพันหกร้อยเก้าสิบห้าบาทหกสิบเอ็ดสตางค์) โดยสรุปบัญชี ดังนี้

รายรับ			
๑. รับโอนเงินอุดหนุน ทคปร. จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล	จำนวน	๑,๘๓๕,๗๓๔.๖๑	บาท
๒. เงินอุดหนุน ทคปร. ประจำปี ๒๕๖๖ จำนวน ๒๑ สถาบัน			
(ตามเอกสารแนบ)	จำนวน	๔๒๐,๐๐๐.๐๐	บาท
๓. เงินอุดหนุน ทคปร. ประจำปี ๒๕๖๖ จำนวน ๒ สถาบัน			
(ที่ไม่ได้แจ้งผู้โอน)	จำนวน	<u>๔๐,๐๐๐.๐๐</u>	บาท
รวมรายรับ		๒,๒๙๕,๗๓๔.๖๑	บาท
รายจ่าย			
๑. ค่าของเอกสาร	จำนวน	๑๓๖.๐๐	บาท
๒. ค่าสนับสนุนเจ้าภาพในการจัดประชุม ทคปร. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖			
๓. ค่าใช้บริการ Hosting	จำนวน	๓,๑๐๓.๐๐	บาท
๔. เงินยืมทดรองหมุนเวียน			
๔.๑ ค่าจัดทำวารสาร ม.ค.-มี.ค.๖๖	จำนวน	๒,๐๐๐.๐๐	บาท
๔.๑ ค่าใช้จ่ายเข้าร่วมประชุม ทคปร. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖	จำนวน	<u>๒๓,๘๐๐.๐๐</u>	บาท
รวมรายจ่าย		<u>๗๙,๐๓๙.๐๐</u>	บาท
คงเหลือสุทธิ		<u>๒,๒๑๖,๖๙๕.๖๑</u>	บาท

รายชื่อสถาบันที่แจ้งการโอนเงินอุดหนุน ทคปร. ประจำปี ๒๕๖๖ จำนวน ๒๑ สถาบัน มีดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๑๒. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
๒. มหาวิทยาลัยรามคำแหง	๑๓. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
๓. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๑๔. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
๔. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	๑๕. มหาวิทยาลัยแม่โจ้
๕. มหาวิทยาลัยขอนแก่น	๑๖. มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
๖. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	๑๗. มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
๗. มหาวิทยาลัยบูรพา	๑๘. มหาวิทยาลัยพะเยา
๘. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	๑๙. มหาวิทยาลัยศิลปากร
๙. มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๐. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
๑๐. มหาวิทยาลัยทักษิณ	๒๑. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
๑๑. มหาวิทยาลัยมหิดล	

ทั้งนี้ มีสถาบันที่ยังไม่ได้ส่งหลักฐานการโอนเงินให้สำนักงานเลขาธิการ ทคปร. (บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่) จำนวน ๒ สถาบัน ขอความกรุณาสถาบันที่โอนเงินแล้วให้ส่งหลักฐานการโอนเงินไปที่ e-mail: cgau.gradcmu@gmail.com

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ ข่าวสาร ทคปร. ปีที่ ๒๒ ฉบับที่ ๑ ประจำเดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๖๖

ประธานฯ แจ้งว่าสำนักงานเลขาธิการ ทคปร. ได้จัดทำข่าวสาร ทคปร. ปีที่ ๒๒ ฉบับที่ ๑ ประจำเดือน มกราคม – มีนาคม ๒๕๖๖ โดยจัดทำเป็นฉบับอิเล็กทรอนิกส์ ผู้สนใจสามารถอ่านข่าวได้ที่ <https://cgau.net/news-journal-cgau.php>

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๓ เปลี่ยนแปลงผู้บริหารสถาบันสมาชิก ทคปร.

ประธานฯ แจ้งการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารสถาบันสมาชิก ทคปร. จำนวน ๒ ท่าน ดังนี้

ผู้บริหาร	สถาบันสมาชิก
ศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรเฉลิม อิศรางกูร ณ อยุธยา คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล	มหาวิทยาลัยมหิดล
รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา พิริยะประสาธน์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาองค์กร	มหาวิทยาลัยศิลปากร

มติที่ประชุม รับทราบ และยินดีต้อนรับผู้บริหารสถาบันสมาชิก ทคปร.ท่านใหม่

๑.๔ เว็บไซต์ ทคปร.

ประธานฯ แจ้งว่า สำนักงานเลขาธิการ ทคปร. ได้ดำเนินการเปลี่ยน URL เว็บไซต์ ทคปร. จาก URL เดิม (<https://graduate.mahidol.ac.th/CGAU>) เปลี่ยนเป็น <https://cgau.net>

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ทคปร. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕

ประธานฯ เสนอ (ร่าง) รายงานการประชุมสามัญ ที่ประชุมคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ทคปร.) ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕ ให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม โดยขอแก้ไข ดังนี้

- หน้า ๒ ผู้มาประชุมแบบ Online ตัดรายชื่อ ลำดับที่ ๖. รศ.ดร.กฤษณ์ ชัยมูล คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ออก เนื่องจากไม่ได้เข้าร่วมประชุม
- หน้า ๑๑ วาระที่ ๓.๖ การกำหนดเจ้าภาพจัดการประชุมสามัญ ทคปร.และเจ้าภาพจัดการประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๖๖ ปรับแก้ การประชุมสามัญ ทคปร. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ จากเดิม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แก้ไขเป็น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ ความคืบหน้าการวางระบบการเชื่อมโยงข้อมูลระดับบัณฑิตศึกษา

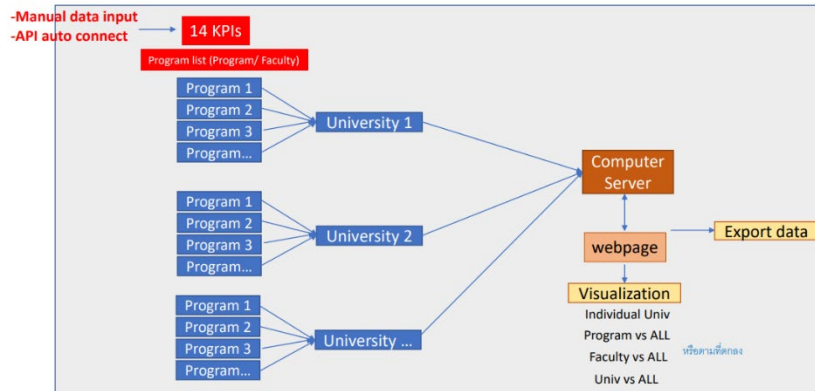
ประธานฯ แจ้งว่า เดิมคณะทำงานวางระบบการเชื่อมโยงข้อมูลระดับบัณฑิตศึกษาจะมี รศ.ดร.อภิชาติ โสภางค์ เป็นประธานคณะทำงาน และหลังจากได้รับการแต่งตั้งให้เป็นประธาน ทคปร. จึงได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานวางระบบการเชื่อมโยงข้อมูลระดับบัณฑิตศึกษานับใหม่ โดยแต่งตั้งให้ รศ.ดร.เกียรติชัย พิกศรี คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นประธานคณะทำงาน คำสั่งแต่งตั้งลงนามเมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ และขอให้ รศ.ดร.เกียรติชัย พิกศรี นำเสนอโครงการพัฒนาระบบวัดและเปรียบเทียบผลดำเนินการระดับหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ให้ที่ประชุมรับทราบ

รศ.ดร.เกียรติชัย พิกศรี แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าคณะทำงานฯ ชุดใหม่ มีดังนี้

คำสั่งที่ประชุมคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ทคปร.) ที่ 1 / 2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานวางระบบการเชื่อมโยงข้อมูลระดับบัณฑิตศึกษา สืบเนื่องจากที่ประชุมคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ทคปร.) ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2565 เห็นชอบให้คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น ทำหน้าที่ประธานคณะทำงานวางระบบการเชื่อมโยงข้อมูลระดับบัณฑิตศึกษา โดยมีผู้แทนจากสถาบันสมาชิกร่วมเป็นคณะทำงาน ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามมติที่ประชุมดังกล่าว จึงขอแต่งตั้งคณะทำงานวางระบบการเชื่อมโยงข้อมูลระดับบัณฑิตศึกษา ดังต่อไปนี้ <table><tr><td>1. รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ โสภางค์</td><td>ที่ปรึกษา</td></tr><tr><td>คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และประธาน ทคปร.</td><td></td></tr><tr><td>2. รองศาสตราจารย์ ดร.เกียรติชัย พิกศรี</td><td>ประธานคณะทำงาน</td></tr><tr><td>คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น</td><td></td></tr><tr><td>3. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริจิตรา เจริญลาภพันธ์</td><td>คณะทำงาน</td></tr><tr><td>คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์</td><td></td></tr><tr><td>4. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุทธนา อัมพรภรณ์</td><td>คณะทำงาน</td></tr><tr><td>คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</td><td></td></tr><tr><td>5. ศาสตราจารย์ ดร.นพ.รัฐกร วิไลชนม์</td><td>คณะทำงาน</td></tr><tr><td>ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์</td><td></td></tr><tr><td>6. รองศาสตราจารย์ ดร.ภญ.กรรณกาญจน์ ชูทิพย์</td><td>คณะทำงาน</td></tr><tr><td>คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร</td><td></td></tr><tr><td>7. รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษณ์ ชัยมูล</td><td>คณะทำงาน</td></tr><tr><td>คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม</td><td></td></tr><tr><td>8. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศุภผล</td><td>คณะทำงาน</td></tr><tr><td>คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง</td><td></td></tr><tr><td>9. รองศาสตราจารย์ นพ.ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล</td><td>คณะทำงาน</td></tr><tr><td>คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ</td><td></td></tr><tr><td>10. รองศาสตราจารย์ ดร.วัลภา สบายยิ่ง</td><td>คณะทำงาน</td></tr><tr><td>ผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช</td><td></td></tr></table>		1. รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ โสภางค์	ที่ปรึกษา	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และประธาน ทคปร.		2. รองศาสตราจารย์ ดร.เกียรติชัย พิกศรี	ประธานคณะทำงาน	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น		3. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริจิตรา เจริญลาภพันธ์	คณะทำงาน	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์		4. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุทธนา อัมพรภรณ์	คณะทำงาน	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย		5. ศาสตราจารย์ ดร.นพ.รัฐกร วิไลชนม์	คณะทำงาน	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์		6. รองศาสตราจารย์ ดร.ภญ.กรรณกาญจน์ ชูทิพย์	คณะทำงาน	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร		7. รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษณ์ ชัยมูล	คณะทำงาน	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม		8. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศุภผล	คณะทำงาน	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง		9. รองศาสตราจารย์ นพ.ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล	คณะทำงาน	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ		10. รองศาสตราจารย์ ดร.วัลภา สบายยิ่ง	คณะทำงาน	ผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	
1. รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ โสภางค์	ที่ปรึกษา																																								
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และประธาน ทคปร.																																									
2. รองศาสตราจารย์ ดร.เกียรติชัย พิกศรี	ประธานคณะทำงาน																																								
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น																																									
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริจิตรา เจริญลาภพันธ์	คณะทำงาน																																								
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์																																									
4. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุทธนา อัมพรภรณ์	คณะทำงาน																																								
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย																																									
5. ศาสตราจารย์ ดร.นพ.รัฐกร วิไลชนม์	คณะทำงาน																																								
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์																																									
6. รองศาสตราจารย์ ดร.ภญ.กรรณกาญจน์ ชูทิพย์	คณะทำงาน																																								
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร																																									
7. รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษณ์ ชัยมูล	คณะทำงาน																																								
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม																																									
8. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศุภผล	คณะทำงาน																																								
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง																																									
9. รองศาสตราจารย์ นพ.ฉัตรชัย เอกปัญญาสกุล	คณะทำงาน																																								
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ																																									
10. รองศาสตราจารย์ ดร.วัลภา สบายยิ่ง	คณะทำงาน																																								
ผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช																																									
<table><tr><td>11. ศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ ภูตะสุน</td><td>คณะทำงาน</td></tr><tr><td>รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น</td><td></td></tr><tr><td>12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรชวล ชาญผา</td><td>คณะทำงานและเลขานุการ</td></tr><tr><td>รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น</td><td></td></tr><tr><td>13. นายอภิเชษฐ์ บุญจง</td><td>ผู้ช่วยเลขานุการ</td></tr><tr><td>14. นางสาวศิริพร บุญจมาศ</td><td>ผู้ช่วยเลขานุการ</td></tr></table> หน้าที่คณะทำงาน 1) จัดทำระบบการเชื่อมโยงข้อมูลระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันสมาชิก ทคปร. เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 2) ประสานงานระหว่างสถาบันสมาชิก ทคปร. กับกลุ่มพัฒนาและบริหารจัดการข้อมูล สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อให้เกิดความร่วมมือเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ข้อมูลระดับบัณฑิตศึกษา 3) รายงานผลการปฏิบัติงานต่อที่ประชุม ทคปร. ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป สั่ง ณ วันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2566  (รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ โสภางค์) ประธานที่ประชุมคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ทคปร.)		11. ศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ ภูตะสุน	คณะทำงาน	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น		12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรชวล ชาญผา	คณะทำงานและเลขานุการ	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น		13. นายอภิเชษฐ์ บุญจง	ผู้ช่วยเลขานุการ	14. นางสาวศิริพร บุญจมาศ	ผู้ช่วยเลขานุการ																												
11. ศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ ภูตะสุน	คณะทำงาน																																								
รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น																																									
12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรชวล ชาญผา	คณะทำงานและเลขานุการ																																								
รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น																																									
13. นายอภิเชษฐ์ บุญจง	ผู้ช่วยเลขานุการ																																								
14. นางสาวศิริพร บุญจมาศ	ผู้ช่วยเลขานุการ																																								

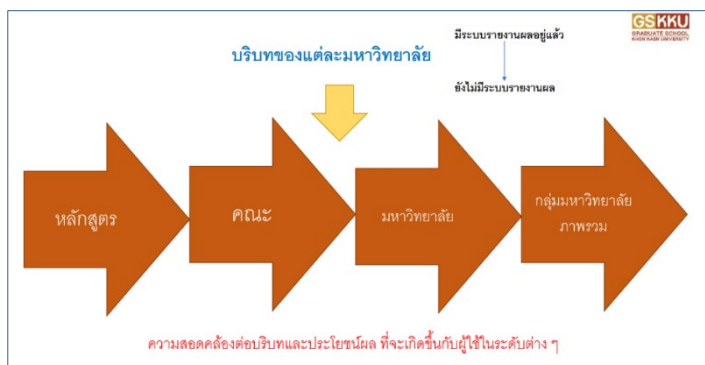
โครงสร้างของระบบวัดและเปรียบเทียบผลดำเนินการระดับหลักสูตรบัณฑิตศึกษา จะมี Input Process Output โดย Input สามารถเป็นลักษณะของ data input หรือ การเชื่อมระบบข้อมูล API เพื่อให้ข้อมูลนำเข้าแบบอัตโนมัติ ถ้าแบบ manual จะใช้ข้อมูล เช่น excel เพื่อ dump เข้าไปในระบบ ใน Process มี KPI จำนวน ๑๔ ตัว List ของ program ที่เชื่อมกับคณะ ข้อมูลที่ป้อนเข้าจะมีการเชื่อมข้อมูลระหว่างหลักสูตรต่าง ๆ ของแต่ละมหาวิทยาลัย และส่งไปที่ Computer Server มีข้อมูลในลักษณะของ webpage ทำการ Visualization เทียบกับหลักสูตรภายในมหาวิทยาลัย หรือเทียบกับหลักสูตรภายนอกมหาวิทยาลัย หากแต่ละมหาวิทยาลัยมีการทำข้อตกลงกันเปิดข้อมูลเพื่อเชื่อมโยงกัน และสามารถ export ข้อมูลออกไปได้

ระบบวัดและเปรียบเทียบผลดำเนินการระดับหลักสูตร บัณฑิตศึกษา



จากบริบทที่มีความแตกต่างกันของแต่ละมหาวิทยาลัย บางมหาวิทยาลัยอาจมีระบบที่รายงานผลหลักสูตรที่ได้อยู่แล้ว แต่บางมหาวิทยาลัยอาจจะยังไม่มีระบบ คณะทำงานได้มีการประชุมหารือกันในเรื่องประเด็นความท้าทาย ดังนี้

- ๑) ทำอย่างไรให้มีข้อมูลจากหลักสูตรป้อนเข้าครบถ้วน และต่อเนื่อง
- ๒) ทำอย่างไรให้ระบบตัววัด สอบสนองต่อผู้ใช้ในระดับต่าง ๆ และไม่เป็นภาระมากเกินไป
- ๓) ระบบ Software ที่ตอบสนองต่อการใช้งาน



KPI มีจำนวน ๑๔ ตัว มีตัววัดอีก จำนวน ๒ ตัว แต่ยังไม่ได้เพิ่ม เช่น ค่าเฉลี่ยความผาสุก (Happiness) ของนักศึกษา และ จำนวนรางวัลภายนอกที่ได้รับของนักศึกษบัณฑิตศึกษา อยู่ในข้อพิจารณาจะเพิ่มหรือไม่ และนอกจากนี้ยังมีตัวชี้วัดอีก ๑ ตัวที่ไม่ได้ใส่เพิ่ม ได้แก่ PLO achievement เนื่องจากแต่ละหลักสูตรมี PLO ที่หลากหลาย นำมาเทียบเคียงกันยาก แต่สามารถใส่เพิ่มได้

KPI	Parameters	หน่วยวัด	ความสำคัญ
KPI1	อัตราการแข่งขันการรับเข้านักศึกษา	สัดส่วน	Marketing
KPI2	จำนวนผู้เรียนที่กำลังเรียนในหลักสูตร	คน	Marketing
KPI3	จำนวนผู้เรียนที่เชื่อมโยงกับความต้องการของอุตสาหกรรมและตลาดแรงงานตามความต้องการของประเทศ	คน	Direction and Employers
KPI4	จำนวนผู้เรียนที่ได้รับทุนการศึกษา	ทุน	Resources
KPI5	อัตราการสำเร็จการศึกษา (pass rate): ร้อยละ	ร้อยละ	AUNQA
KPI6	อัตราการต้อออก (dropout rate) รวมการลาออก: ร้อยละ	ร้อยละ	AUNQA
KPI7	ระยะเวลาเฉลี่ยในการจบ (average time to graduate) ภาพรวม: ปี	ปี	AUNQA
KPI8	อัตราการมีงานทำ (Employability)	ร้อยละ	AUNQA
KPI9	ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	ร้อยละ	AUNQA
KPI10	จำนวนผลงานวิจัยของนักศึกษาที่ตีพิมพ์ในวารสาร	เรื่อง	AUNQA
KPI11	จำนวนนวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรือ สิ่งประดิษฐ์ จากวิทยานิพนธ์ (ที่ผ่านการประเมินจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย ในสาขาเดียวกันหรือเกี่ยวข้องอย่างน้อย 3 คน โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย)	เรื่อง	AUNQA
KPI12	จำนวนนวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรือ สิ่งประดิษฐ์ จากวิทยานิพนธ์ ที่มีการขึ้นทะเบียน โดยผ่านการประเมินจากคณะกรรมการตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	เรื่อง	AUNQA
KPI13	จำนวนนวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรือ สิ่งประดิษฐ์ จากวิทยานิพนธ์ ที่มีการใช้ประโยชน์	เรื่อง	AUNQA
	ค่าเฉลี่ยความผาสุก (Happiness) ของนักศึกษาในหลักสูตร	ร้อยละ	Student focus
	จำนวนรางวัลภายนอกที่ได้รับ ของนักศึกษบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ	Student focus
KPI14	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (number of program faculty): คน	คน	Basics

KPI15 = PLO achievement = what level must be displayed from each program context

ทั้งนี้ ยังมีข้อควรพิจารณาอื่น ๆ ได้แก่

- การปรับ KPI
- ข้อมูล
 - Update แบบบังคับปีละครั้งตามรอบการประเมินหลักสูตร แต่บางหลักสูตรสามารถเชื่อมแบบ Realtime หากมีระบบการเชื่อมข้อมูล
 - การดึงข้อมูลอัตโนมัติ API/ ช่องทาง (เช่น excel) เชื่อมตาม Requirement แบบเดียวกัน
 - ทำเป็น Default แล้วให้หลักสูตร Verify
 - บางข้อมูลหลักสูตรต้องกรอก manual ตามบริบทของแต่ละมหาวิทยาลัย
 - การเชื่อมหลักสูตร รหัสหลักสูตรที่มีการปรับตามปีตามหลักสูตรปรับปรุง เชื่อมกับ Program ID
 - การเผยแพร่ข้อมูล โดยการ Virtualization ให้เป็นค่าเฉลี่ย หรือเห็นค่าต่าง ๆ โดยเห็นชื่อเฉพาะภายในมหาวิทยาลัยตนเอง แต่ไม่เห็นต่างมหาวิทยาลัย (โดยไม่สามารถระบุชื่อมหาวิทยาลัยได้) หรือเป็นเรื่องของข้อตกลงในการเปิดให้เห็นข้อมูลต่างมหาวิทยาลัย
- Function แสดงผลเป็นแท่งกราฟ เทียบได้ภายใน/ภายนอกมหาวิทยาลัย คลิกเลือกเพื่อ Visualization ตามแหล่งหลักสูตรและ KPI ย้อนหลังตามจำนวนปีได้ มีการดึงข้อมูลเข้ามา และระบบส่งออกข้อมูล โดยมี Option คือ Manual Data Input และ API (ในงบประมาณ ๒ ระดับ)
- Server กลาง ที่ไหนดี / Spec สอดคล้องกับจำนวนมหาวิทยาลัย
- งบประมาณจ้างรูปแบบใด

Action plan มีดังนี้

แผนกิจกรรม	การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ KRU	กำหนดเวลา
ทำข้อเสนอโครงการ	เนื้อหา หลักการ และทรัพยากรที่ต้องการ - ออกแบบระบบ - พัฒนาระบบ - การทดสอบ - การ maintain 1 ปี - ระยะเวลาในการศึกษา maintain ปีต่อไป 12.5%	รองวิชาการ GS KKU/ ศิริพร	15 มกราคม 2566
ดำเนินการ จัดทำระบบ โดยใช้ข้อมูลของ มข. เป็นฐาน	ออกแบบตัววัด และ KPI Dictionary	รองวิชาการ GS KKU/ ศิริพร	ประชุมทบทวน KPI 19-20 มค พร้อมแม่ GG form ภายใน
	ออกแบบโครงสร้างและระบบ	รองยุทธศาสตร์ดิจิทัล GS KKU/ อภิเชษฐ์	ประชุมปลายเดือน ม.ค. ต้นเดือน ก.พ.
	ประสาน programmer team และพัฒนา ทดสอบ	รองยุทธศาสตร์ดิจิทัล GS KKU/ อภิเชษฐ์	มี.ค.- มี.ย.
	ขอข้อมูลหลักสูตร มข. เดิมข้อมูลมาในระบบ	รองวิชาการ GS KKU/ ศิริพร	ก.ค.
ขอข้อมูลป้อนเข้า โดยเริ่มจากหน่วยงานนำร่อง จากอนุกรรมการ	ประสานข้ามมหาวิทยาลัยนำร่อง ในกลุ่ม คกก.	ทีม มข.	ส.ค.
นำเสนอระบบ เพื่อให้มหาวิทยาลัยอื่นใช้งาน	นำเสนอในที่ประชุม ทคปร.	ทคปร.	ก.ย.
ปรับระบบ		ทีม มข.	ต.ค.

รศ.ดร.เกียรติชัย พักศรี ได้แชร์คู่มือตัวชี้วัดผลลัพธ์ของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (เอกสารแนบท้ายรายงานการประชุม) โดยจัดทำเป็น word file และแชร์ให้แต่ละมหาวิทยาลัยสามารถนำไปใช้ปรับแก้ไขงานภายในมหาวิทยาลัยได้ แต่ในระบบกลางจะต้องใช้ตัวชี้วัดที่เป็นระบบเดียวกัน สูตรการคำนวณเดียวกัน ทั้งนี้ แต่ละมหาวิทยาลัยสามารถ comment ภายหลังการประชุมให้ประธานคณะทำงานได้ สำหรับ Spec การออกแบบโครงสร้าง (เอกสารแนบท้ายรายงานการประชุม) คณะทำงานฯ ได้จัดทำ Spec ออกแบบโครงสร้างเพื่อที่ประชุมพิจารณา 2 แบบ ดังนี้

แบบที่ ๑ ราคา ๓๕๐,๐๐๐ บาท ทำแบบ Manual

แบบที่ ๒ ราคา ๔๕๐,๐๐๐ บาท มี requirement ที่เพิ่มขึ้นจาก Spec ที่ ๑ คือ

- **คุณลักษณะการนำเข้าข้อมูล** ระบบสามารถเชื่อมต่อกับฐานข้อมูล ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เพื่อเชื่อมต่อข้อมูลโดยอัตโนมัติ ผ่านทางการเข้าถึงฐานข้อมูลที่ได้รับอนุญาตหรือผ่านทางส่วนต่อประสานโปรแกรมประยุกต์ (API : Application Programming Interface) ที่มหาวิทยาลัยต่าง ๆ กำหนดรูปแบบการเข้าถึงร่วมกัน

- **คุณลักษณะการส่งออกข้อมูล** ระบบสามารถส่งออกข้อมูลผ่านทางส่วนต่อประสานโปรแกรมประยุกต์ (API : Application Programming Interface) ที่มหาวิทยาลัยต่าง ๆ กำหนดรูปแบบการเข้าถึงร่วมกัน หากได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูล

รศ.ดร.เกียรติชัย พักศรี ขอที่ประชุมพิจารณาระบบการเชื่อมโยงข้อมูลระดับบัณฑิตศึกษา ตามที่ได้นำเสนอไปแล้ว ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณา สรุปดังนี้

รศ.ดร.ยุทธนา ฉัพพรรณรัตน์ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ให้ความเห็นว่า KPI มีความละเอียดดีมาก เห็นด้วยกับการเพิ่ม KPI อีก ๒-๓ ตัว ซึ่งตอนนี้รองอธิการบดีของมหาวิทยาลัยขอนแก่นได้เข้าไปช่วยทำระบบ CHECO ตัวใหม่ หากมีการเชื่อมโยงกันได้จะดีมาก

รศ.ดร.เกียรติชัย พักศรี ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ตัวชี้วัดที่ ๒ จำนวนผู้เรียนที่กำลังเรียนในหลักสูตร เวลากรอกข้อมูลจะมีการแยกประเภทดังต่อไปนี้

- จำนวนผู้เรียนในประเทศ (ตามสัญชาติ)
- จำนวนผู้เรียนต่างประเทศ (ตามสัญชาติ)
- จำนวนผู้เรียนตลอดชีวิต เพื่อรับปริญญา (Lifelong learner bounded for degree)

ประธานฯ ได้สอบถามเพิ่มเติมว่าตัวชี้วัดเรื่องหลักสูตรได้มีการระบุว่าเป็นหลักสูตรไทย/นานาชาติหรือไม่ และตัวชี้วัดอาจารย์ได้มีการระบุว่าเป็นอาจารย์ชาวต่างชาติหรือไม่ รศ.ดร.เกียรติชัย ได้ให้ข้อมูลว่าการกรอกข้อมูลหลักสูตรสามารถใส่ใน Input ได้ว่าเป็นหลักสูตรปกติหรือนานาชาติ และตัวชี้วัดที่ ๑๔ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร จะสามารถระบุได้ว่าเป็นอาจารย์ไทยหรืออาจารย์ต่างชาติ ทั้งนี้ ประธานฯ ได้ฝาก comment ของ รศ.ดร.ยุทธนา ฉัพพรรณรัตน์ ให้ รศ.ดร.เกียรติชัย นำไปพิจารณาการเชื่อมโยงระบบ เพื่อให้ระบบมีประโยชน์เพิ่มขึ้นด้วย

ประธานฯ ได้สรุป ดังนี้

- ที่ประชุมเห็นชอบให้ รศ.ดร.เกียรติชัย พักศรี ดำเนินการตาม Spec ที่ ๒ ในรูปแบบของ API
- สำนักงานเลขานุการ ทคปร. จะไปดำเนินการเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง ในกรอบงบประมาณ จำนวน ๔๕๐,๐๐๐ บาท

- ขอ รศ.ดร.เกียรติชัย พักศรี ทำกรอบระยะเวลาการดำเนินงานให้ชัดเจน โดยขอให้มหาวิทยาลัยขอนแก่น ทดลองใช้ฐานข้อมูลก่อน และอาจมีมหาวิทยาลัยกลุ่มแรกที่จะพร้อมจะทดลองใช้ ๔ – ๕ มหาวิทยาลัย
- มหาวิทยาลัยใดพร้อมให้ดำเนินการไปก่อน ส่วนมหาวิทยาลัยที่ยังไม่พร้อมอาจจัดทำเป็นข้อมูลรูปแบบ excel dump เข้าระบบไปก่อน
- ประมาณเดือนตุลาคม ๒๕๖๖ จะเริ่มใช้ระบบ

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบตามที่ประธานฯ สรุป

๓.๒ กำหนดการเจ้าภาพจัดประชุม สามัญ ทคปร. และเจ้าภาพจัดการประชุมวิชาการ เสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๖๖ – ๒๕๖๗

ประธานฯ ขอให้สถาบันสมาชิกพิจารณารับเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมสามัญ ทคปร. ประจำปี ๒๕๖๖ ซึ่งสถาบันสมาชิกยินดียินดีรับเป็นเจ้าภาพการประชุมในแต่ละครั้ง ดังนี้

การประชุมสามัญ ทคปร.			การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยฯ		
ครั้งที่	วัน/เดือน	สถาบันเจ้าภาพ	ครั้งที่	วัน/เดือน	สถาบันเจ้าภาพ
๑/๒๕๖๖	๒๑ เมษายน	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์			
๒/๒๕๖๖	สิงหาคม	มหาวิทยาลัยทักษิณ	๕๖	๑๔-๑๕ กรกฎาคม	มรภ.ร้อยเอ็ด (สคบท)
๓/๒๕๖๖	๒-๓ พฤศจิกายน	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	๕๗	๑๔-๑๕ กันยายน	ม.เชียงใหม่ และ มรภ.สุราษฎร์ฯ (ทคปร.)
๔/๒๕๖๖	ธันวาคม	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย			

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๓.๓ การศึกษาดูงาน Education-Industrial Link ที่ Curtin University เมือง Perth ประเทศออสเตรเลีย

ประธานฯ แจ้งว่าจากการที่บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล ได้จัดทำแบบสำรวจเพื่อสอบถามความต้องการในการเข้าร่วมศึกษาดูงาน Education-Industrial Link ที่ Curtin University เมือง Perth ประเทศออสเตรเลีย มีสถาบันที่ตอบแบบสำรวจ จำนวน ๕ สถาบัน โดยสนใจเข้าร่วมศึกษาดูงาน จำนวน ๓ สถาบัน และไม่เข้าร่วมศึกษาดูงาน จำนวน ๒ สถาบัน ทั้งนี้ ยังไม่ได้ตอบแบบสำรวจ จำนวน ๒๐ สถาบัน โดยสถาบันที่ตอบแบบสำรวจ มีดังนี้

- สถาบันที่สนใจเข้าร่วมศึกษาดูงาน ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

- สถาบันที่ไม่เข้าร่วมศึกษาดูงาน ได้แก่ มหาวิทยาลัยทักษิณ และ มหาวิทยาลัยบูรพา

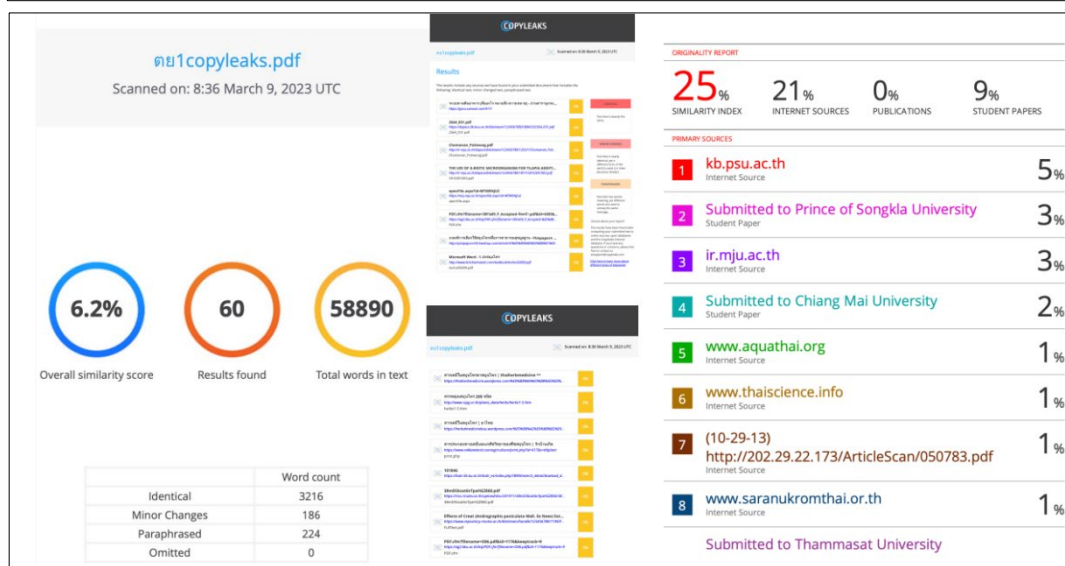
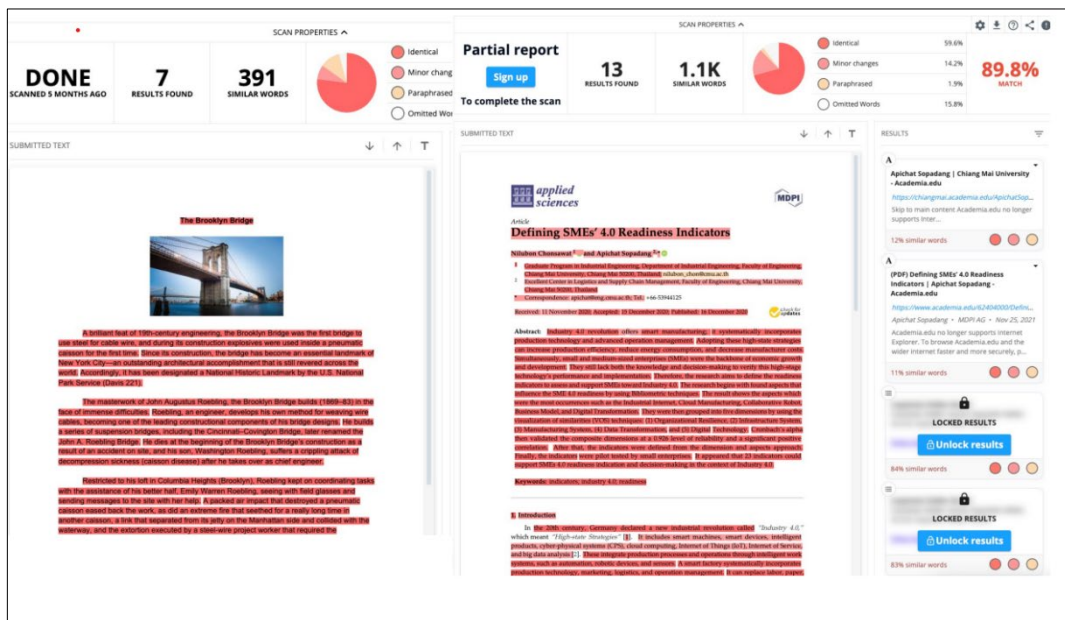
ประธานฯ ทราบดีที่ประชุมว่าจะยกเลิกโครงการไปก่อนหรือจะปรับเปลี่ยนเป็นประเทศอื่น ในการนี้ ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาแล้วเห็นควรให้ยกเลิกโครงการไปก่อน

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ยกเลิกการศึกษาดูงาน

๓.๔ ความต้องการจัดซื้อฐานข้อมูล SCOPUS และความต้องการใช้งานโปรแกรม

Turnitin

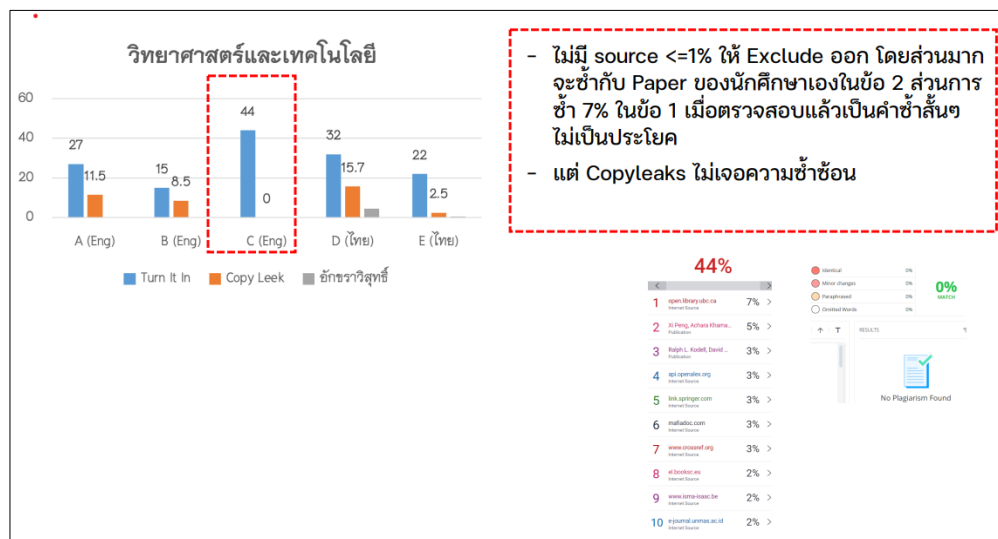
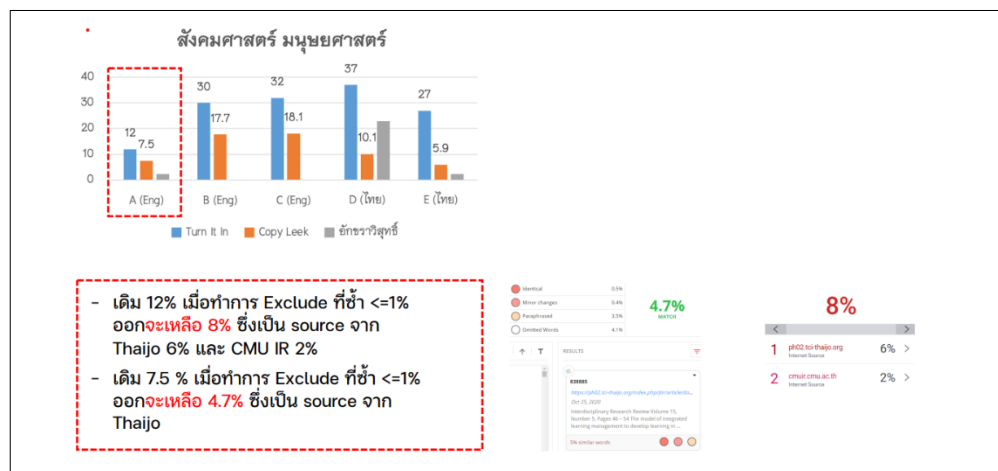
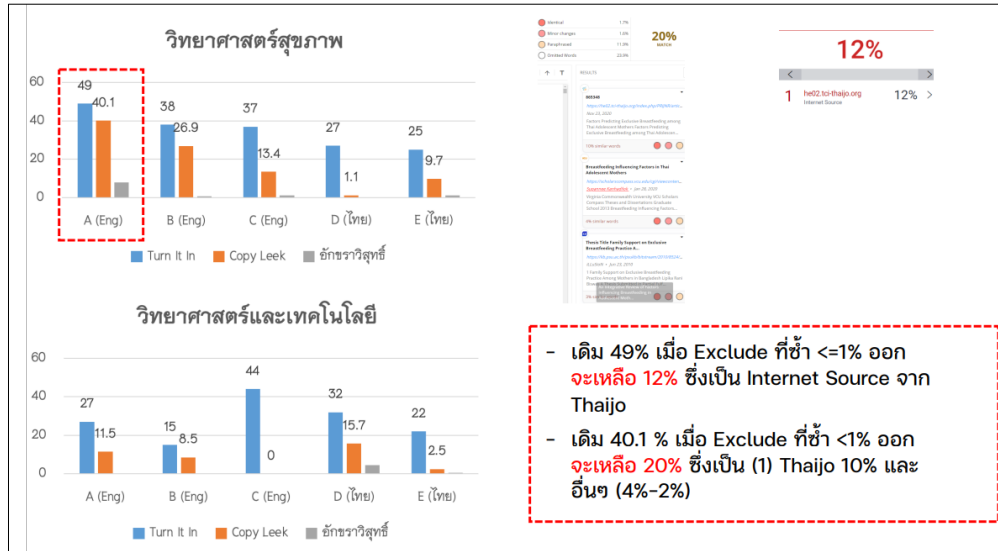
ประธานฯ แจ้งว่าจากการประชุม ทคปร. ครั้งที่แล้ว ประธานที่ประชุมขอให้สถาบันสมาชิก ทคปร. รับทราบรายชื่อบริษัทผู้ให้บริการเพื่อการสืบค้นข้อมูล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๙ ฐานข้อมูลที่ สป.อว. บอกรับ และปัญหาโปรแกรม Turnitin ซึ่งแต่ละสถาบันต้องจัดซื้อในราคาค่อนข้างสูง เลือกใช้โปรแกรมอื่นซึ่งได้ผลการเปรียบเทียบใกล้เคียงกับ Turnitin เช่น Copyleaks และรวมตัวกันจัดซื้อเพื่อต่อรองราคา โดยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่จะจัดทำแบบสำรวจสอบถามรายละเอียดเกี่ยวกับความต้องการจัดซื้อ ฐานข้อมูล SCOPUS รายละเอียดการจัดซื้อและใช้งานโปรแกรม Turnitin ของแต่ละสถาบัน สืบเนื่องจากที่ประชุมครั้งที่แล้วได้ขอให้เสนอรายละเอียดผลการสำรวจเป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมครั้งถัดไป ในการนี้ ประธานฯ ได้พูดคุยกับ ผศ.ดร.ชลธิ์ เศรษฐสุวรรณ รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รวมทั้งได้มีการทดลองใช้งานโดย ผศ.กสิณ ประกอบไวทยกิจ เลขานุการ ทคปร. ได้นำปริญญานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาเอก จำนวน ๓ กลุ่มสาขาวิชา กลุ่มสาขาวิชาละ ๕ บทความ มาทดลองใช้โปรแกรม Copyleaks ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ผลสรุปมีดังนี้



ทดสอบตรวจความซ้ำซ้อน

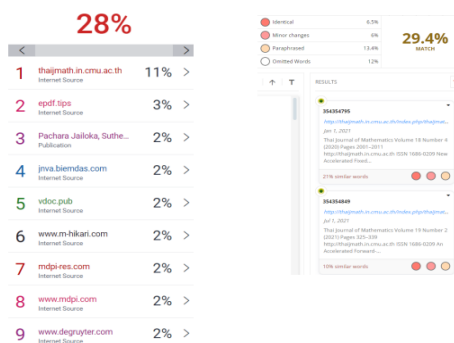
ปริญญาโท	Turn It In	CopyLeaks	อักขรวิสุทธิ์
ปริญญาเอก (Eng) วิทยาศาสตร์สุขภาพ	100% เนื่องจาก upload เข้าระบบ Exclude CMU ออก เหลือ 49%	19%	7.88%
ปริญญาเอก (ไทย) สังคมศาสตร์มนุษยศาสตร์	100% เนื่องจาก upload เข้าระบบ Exclude CMU ออก เหลือ 19%	2.4%	1.66%
ปริญญาเอก (Eng) วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	100% เนื่องจาก upload เข้าระบบ Exclude CMU ออก เหลือ 27%		0.00%
ปริญญาโท (Eng) วิทยาศาสตร์สุขภาพ	100% เนื่องจาก upload เข้าระบบ Exclude CMU ออก เหลือ 37%		0.88%
ปริญญาโท (ไทย) สังคมศาสตร์มนุษยศาสตร์	100% เนื่องจาก upload เข้าระบบ Exclude CMU ออก เหลือ 27%		5.00%
ปริญญาโท (ไทย) วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	100% เนื่องจาก upload เข้าระบบ Exclude CMU ออก เหลือ 22%		1.45%

หมายเหตุ CopyLeaks ทดสอบแค่ 2 papers เนื่องจากมีค่าใช้จ่าย



Extra

- Turn It In เดิม 54 % เมื่อทำการ Exclude การซ้ำ <=1% ออก จะเหลือ 28% ซึ่งจะเป็น 1. ซ้ำกับ Paper นักศึกษาเอง 11% 2. ซ้ำกับ epdf.tips จำนวน 3% 3. ซ้ำกับ Internet Source อื่นๆ อีกแห่งละ 2%
- Copyleaks เดิม 36.6 % เมื่อทำการ Exclude การซ้ำ <=1% ออก จะเหลือ 29.4% ซึ่งจะเป็น 1. การซ้ำกับ Paper ของนักศึกษาเอง 21% 2. การซ้ำกับ Paper นักศึกษาสาขาเดียวกัน 10% 3. <https://www.doiserbia.nb.rs/> 5% 4. <https://www.pmf.ni.ac.rs/> 5% 5. <https://mdpi-res.com/> 3% 6. <https://mdpi-res.com/> 2%



ผศ.ดร.สนธิ สิทธิ ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้แจ้งว่ามหาวิทยาลัยแม่โจ้เปลี่ยนจากการใช้โปรแกรม Turnitin มาเป็นโปรแกรม Copyleaks เป็นปีแรก พบว่าการใช้งานกับเอกสารที่เป็น pdf โปรแกรม Copyleaks พบปัญหาตรวจไม่พบพยานหลักฐานที่เป็นสาระสำคัญ เช่น คำว่า “น้ำ” โปรแกรมจะตรวจไม่พบ แต่ถ้าเป็นไฟล์ MS Word โปรแกรมจะตรวจพบ โดยสำนักหอสมุดของมหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นผู้ดูแล account การใช้งานของโปรแกรม Copyleaks ทั้งหมด

ผศ.ดร.ชลธิ ชีวะเศรษฐธรรม รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายวิจัยและพัฒนา นักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มีการใช้โปรแกรม Copyleaks แทนโปรแกรม Turnitin ได้ไม่นาน ขณะนี้อยู่ระหว่างเก็บรวบรวมผลของการใช้งาน แต่พบข้อแตกต่างที่ชัดเจนระหว่าง Copyleaks และ Turnitin คือ เรื่องของฐานข้อมูลของ Turnitin จะมีฐานข้อมูลที่เข้าไปสืบค้น/เทียบเคียงมากกว่าของ Copyleaks ทำให้ตรวจความซ้ำซ้อนได้ดีกว่า ส่วนของ Copyleaks จะใช้อัลกอริทึม (Algorithm) ของ AI ช่วยในการตรวจ ซึ่งตรงจุดนี้อาจเป็นความเสี่ยงอย่างหนึ่งที่จะเปลี่ยนมาใช้ Copyleaks แต่อาจนำมาใช้ตรวจความซ้ำซ้อนงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาได้ในเบื้องต้น สำหรับการตีพิมพ์บทความอาจจะใช้ Copyleaks เป็นตัวกรองในเบื้องต้นและนำบทความตรวจกับสำนักพิมพ์/ฐานข้อมูลของวารสารนั้น ๆ อีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ จะขอนำผลการเก็บรวบรวมข้อมูลการใช้งานมานำเสนอให้ที่ประชุมทราบในการประชุมครั้งถัดไป ในการนี้ ประธานฯ แจ้งว่าในการประชุมครั้งถัดไป น่าจะได้เห็นภาพของการใช้งานโปรแกรมการตรวจสอบความซ้ำซ้อนข้อมูลที่ชัดเจนเพื่อประกอบการตัดสินใจให้กับสถาบันสมาชิกในการเตรียมจัดซื้อโปรแกรมตรวจสอบความซ้ำซ้อนในปีงบประมาณถัดไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๓.๕ การจัดสมมนาบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านบัณฑิตศึกษา

ประธานฯ แจ้งว่าสืบเนื่องจากการประชุม ทคปร. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ วาระที่ ๕.๓ การจัดสมมนาบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านบัณฑิตศึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.นุจรี ไชยมงคล คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา เสนอให้มีการจัดสมมนาบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านบัณฑิตศึกษา เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสถาบัน และรองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ โสภางค์ เสนอให้จัดปีละ ๑ ครั้ง โดยจัดเป็น ๒ วัน พร้อมกับการประชุมสามัญ ทคปร. ในการนี้ รศ.ดร.ยุทธนา ฉัพพรรณรัตน์ คณบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้แจ้งว่าจุฬาฯ คาดว่าจะจัดประชุม ทคปร. ครั้งที่ ๔ ในระหว่างวันที่ ๑๔-๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ แต่ขอไปตรวจสอบวันเวลาที่แน่นอนอีกครั้ง โดยยินดีรับเป็นเจ้าภาพจัดการสมมนาฯ พร้อมกับการจัดประชุม ทคปร.

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นควรให้มีการสำรวจการจัดสมมนาบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านบัณฑิตศึกษา เพื่อกำหนดวัน เวลา และสถานที่จัดประชุมต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ ความเสี่ยงในการบริหารงานบัณฑิตศึกษา

ประธานฯ ได้แบ่งปันข้อมูลความเสี่ยงในการบริหารงานบัณฑิตศึกษาที่ผ่านมา ทั้งเรื่องการตกเป็นเหยื่อของกลุ่มมิจฉาชีพ ความเสี่ยงด้านคุณธรรม จริยธรรมในระดับบัณฑิตศึกษาซึ่งมีอย่างมากมาโดยตลอด ไม่ว่าจะเป็นด้วยความตั้งใจ เช่น การซื้อ – ขาย Authorship บทความวิจัย, การจ้างทำงานวิจัย วิทยานิพนธ์ ดุษฎีนิพนธ์ และด้วยการตกเป็นเหยื่อของกลุ่มมิจฉาชีพ เช่น การตีพิมพ์บทความใน Predatory Journal, การส่งบทความตีพิมพ์ผ่านกลุ่มมิจฉาชีพ, การจัด Workshop วิธีการตีพิมพ์ การเข้าร่วมงานประชุมวิชาการ เป็นต้น ซึ่งส่วนใหญ่กลุ่มคนที่มักจะตกเป็นเหยื่อของมิจฉาชีพจะเป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่อยู่ระหว่างการจัดทำรูปเล่มงานวิจัย การนำเสนอผลงานทางวิชาการ การตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ โดยกลุ่มมิจฉาชีพจะมีการตั้งกลุ่มการสนทนา และติดต่อผ่านทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในโลกออนไลน์ รวมถึงนักศึกษาบางรายก็ถูกเจ้าหน้าที่ด้านการศึกษาลอกลวงโดยการทำเอกสารการตอบรับตีพิมพ์ในวารสารฉบับปลอมแปลงขึ้นมา และทำให้มีปัญหาในเรื่องของการเสนอสำเร็จศึกษา

รศ.ดร.นุจรี ไชยมงคล คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา ได้แบ่งปันข้อมูลว่ามีวารสารหลายแห่งที่ถูกถอนออกจากฐาน ISI ซึ่งคาดว่าทุกมหาวิทยาลัยต้องได้รับข้อมูลในส่วนนี้กันอยู่ก่อนแล้ว ประธานฯ ได้เพิ่มเติมว่านอกจากนี้ยังมีประเด็นเรื่องการมีช่องทางพิเศษในการขอตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการด้วย ว่าวารสารบางแห่งอาจมีการจ่ายเงินเพิ่มเติมเพื่อให้ถึงลำดับการตรวจสอบเอกสารผ่านอย่างรวดเร็ว และตีพิมพ์ในวารสารได้ตามระยะเวลาที่กำหนดด้วยช่องทางพิเศษ ในส่วนของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้มีการให้ข้อมูลส่วนนี้แก่อาจารย์ และนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

ผศ.ดร.สนธิ ลิทธิ ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้แบ่งปันข้อมูลว่ามีบางกรณีที่เจอรายชื่วารสารที่ตีพิมพ์ชื่อเดียวกันแต่คนละแห่ง และทั้ง ๓ แห่งอยู่คนละประเทศกัน ISSN ต่างกัน ทำให้ผู้ทรงคุณวุฒิบางท่านไม่ประสงค์จะตรวจงานวิจัยของนักศึกษา และเรื่องของฐานข้อมูล TCI ที่มีการอัปเดตข้อมูลในฐานข้อมูลล่าช้า จึงทำให้ไม่สามารถค้นหางานวิจัยใน TCI ได้ นอกจากนี้ยังตั้งข้อสังเกตว่าผู้วิจัยบางรายมี Co-author เป็น ChatGPT (แชทบอทปัญญาประดิษฐ์ต้นแบบที่พัฒนาโดย OpenAI) ในส่วนนี้ถือว่าผิดจริยธรรมหรือไม่

รศ.ดร.อนุวัฒน์ จางวนิชเลิศ รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้แบ่งปันข้อมูลเรื่องที่มีมหาวิทยาลัยต้องขอปลดใบปริญญาย้อนหลัง ๒ ปี เนื่องจากพบว่ามีเอกสารการ Accept ปลอม ซึ่งยังไม่ทราบว่านักศึกษาเป็นผู้ปลอมแปลงเอง หรือว่าอาจารย์ที่ปรึกษามีส่วนรู้เห็น เพราะทางมหาวิทยาลัยไม่มีบัณฑิตวิทยาลัย และที่ผ่านมาเมื่อได้รับเอกสารมาจากนักศึกษาแล้วทางคณะไม่ได้มีการตรวจสอบว่าเอกสารดังกล่าวเป็นเอกสารจริง หรือมีความถูกต้องหรือไม่ จึงได้ดำเนินการตรวจสอบแล้วพบว่ามีเอกสารการ Accept ที่มาจากวารสารแห่งเดียวกัน และมีเลข Accept เดียวกัน หากไม่ได้มีการตรวจสอบย้อนหลังอาจจะทำให้เกิดการที่งานวิจัยดังกล่าวไม่ได้รับการตีพิมพ์ตามเงื่อนไข

รศ.ดร.เกียรติไชย พักศรี คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้แบ่งปันข้อมูลความเสี่ยงด้านผลงานวิจัยที่ไม่ได้เกิดจากผู้เรียนทำเองในทุกมิติของความเสี่ยง รวมถึงเรื่อง ChatGPT โดยทางมหาวิทยาลัยได้จัดประชุมด้านความเสี่ยง และทำ Mitigation Plan ว่าจะสามารถบรรเทา หรือลดความเสี่ยงด้านนี้อย่างไร โดยวิธีการในเบื้องต้น คือ การวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างอาจารย์ นักศึกษา เรื่องการจะเพิ่ม awareness อย่างไร เช่น การฝึกอบรมด้านจริยธรรม, ขั้นตอนการ submit เอกสาร, การใช้ ChatGPT จะต้องมีการ boundary ที่กำหนดว่าให้อยู่ในระดับไหนถึงจะไม่เกินขอบเขตความสามารถที่นักศึกษาจะสร้าง Intellectual Content ที่กระทบกับความเข้าใจว่าความรู้หรือทักษะของผู้เรียนไม่ได้เกิดจากการ

แสดงออกด้วยตนเอง เพราะเมื่อบัณฑิตสำเร็จการศึกษาไป แล้วผู้ใช้บัณฑิตพบว่าบัณฑิตไม่ได้มีทักษะตามที่กล่าวอ้าง และคาดหวังไว้ จึงต้องกำหนด boundary ไว้ก่อน, เมื่อนักศึกษาจะส่งเอกสารขอเสนอสำเร็จการศึกษา จะต้องคัดเลือกข้อความว่าผลงานวิจัยที่ส่งมานั้น ตัวนักศึกษาเองเป็นผู้ทำการวิจัยด้วยตนเอง ไม่ได้ใช้เครื่องมือใดที่กระทบกับ Intellectual Content ที่นักศึกษาพึงกระทำ และหากตรวจพบในภายหลังว่า นักศึกษามีการใช้กลไกใดๆ ยินดีที่จะให้ถอดถอนปริญญาได้ในภายหลัง เพื่อเป็นการเพิ่ม awareness ให้แก่นักศึกษาตั้งแต่ระหว่างทางในการทำวิจัย จนถึงขั้นตอนสุดท้ายในการขอเสนอสำเร็จการศึกษา ตลอดจนการรวบรวมแหล่งข้อมูลมีฉันทาต่างๆ ว่าการกระทำแบบใดที่เข้าข่ายการทำผิดทางจริยธรรม ซึ่งประธานฯ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่านอกจากนี้ก็เคยมีการหารือกับทางมหาวิทยาลัยบูรพาเรื่องเคยพบเอกสารผลภาษาอังกฤษที่ปลอมแปลงขึ้นนำมาใช้ในการสมัครเข้าศึกษาด้วยเช่นกัน

รศ.ดร.ภญ.กรรณกาญจน์ ชูทิพย์ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร เห็นว่าควรมีการหารือร่วมกันเรื่อง boundary เหมือนกับที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้แบ่งปันข้อมูลซึ่งเป็นต้นแบบที่ดีควรมีการกำหนด boundary กลางของ ทคปร. เพื่อเป็นต้นทางแก่มหาวิทยาลัยต่างๆ ต่อไป ประธานฯ เห็นควรให้เรื่องดังกล่าวเป็นวาระสืบเนื่อง โดยจะขอหารือกับทาง รศ.ดร.เกียรติไชย พักศรี คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อดู practice และนำมาแบ่งปันข้อมูลกันในอนาคต หรืออาจมีการจัดเป็นเสวนาโดยมุมมองของผู้เชี่ยวชาญมาให้ข้อมูลโดยตรง ทั้งนี้ ขอให้แต่ละสถาบันหารือกันและนำข้อมูลมาแบ่งปันในวาระสืบเนื่องในการประชุม ทคปร. ครั้งต่อไป

ผศ.ดร.ประสงค์ เกษราธิคุณ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ ได้ให้ข้อมูลว่าก่อนหน้านี้เคยได้รับการแบ่งปันข้อมูลจาก รศ.ดร.ชิตณรงค์ ศิริสถิตกุล จากมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านนี้ รวมถึงเรื่อง ChatGPT โดยจะส่งข้อมูลดังกล่าวให้ทางประธานฯ ต่อไป

ทั้งนี้ ประธานฯ แจ้งว่าวาระดังกล่าวนี้จะเป็นวาระสืบเนื่องในการประชุม ทคปร. ครั้งต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

๕.๑ การแต่งตั้งรองประธาน ทคปร.

ตามระเบียบ ทคปร. พ.ศ. ๒๕๕๑ หมวดที่ ๔ ประธานและรองประธาน ข้อ ๙ ให้ประธานเลือกผู้บริหารบัณฑิตศึกษาหนึ่งคนจากคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษาของสถาบันสมาชิกตามข้อ ๗.๑ เป็นรองประธาน ซึ่งประธานฯ จึงได้ทาบทาม รศ.ดร.ยุทธนา ฉัพพรรณรัตน์ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นรองประธาน ทคปร. ซึ่ง รศ.ดร.ยุทธนา ฉัพพรรณรัตน์ แจ้งว่ายินดีเป็นรองประธาน ทคปร. เนื่องด้วยหากประธานฯ มีภารกิจสำคัญไม่สามารถเข้าร่วมภารกิจของ ทคปร. ได้ หรือต้องปฏิบัติภารกิจในนามของประธาน ทคปร. จะต้องมอบหมายให้รองประธาน ทคปร. ปฏิบัติภารกิจต่างๆ แทนต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๕.๒ การขอขยายเวลาการศึกษา

ประธานฯ หารือกับที่ประชุมว่า จากแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการขออนุโลมขยายเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษา โดย สป.อว. ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๒

ข้อ ๓ การขออนุโลมให้ขยายเวลาการศึกษาของนักศึกษาให้พิจารณาตามแนวทาง ดังนี้

๓-๑ วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์รอตีพิมพ์หรือรอหนังสือตอบรับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน

๓-๒ นักศึกษาประสบปัญหาสุขภาพ และ

๓-๓ มีเหตุอันสุดวิสัย เช่น น้ำท่วมในพื้นที่ ประสบอุบัติเหตุ

ทั้งนี้ ให้เสนอหลักฐานมาประกอบการพิจารณาด้วย เช่น หนังสือตอบรับการตีพิมพ์ ใบรับรองแพทย์ หรือเขียนรายงานสรุปเหตุการณ์น้ำท่วม เป็นต้น ซึ่งโดยทั่วไป เหตุผลที่นักศึกษา มักจะใช้ในการขออนุญาตขอเวลาการศึกษา คือ ข้อ ๓-๑ และ ๓-๒ แต่ต้องขอก่อนครบกำหนดระยะเวลาฯ ในกรณีของข้อ ๓-๓ ก็สามารถใช้ได้ แต่ต้องมีหลักฐานที่ชัดเจนมาประกอบการขอขยายเวลาฯ หรือเป็นเหตุอันสุดวิสัยที่เลี่ยงไม่ได้ ต่อมาเนื่องจากสถานการณ์โควิด-๑๙ สป.อว. จึงได้ออกหนังสือฯ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ ว่านักศึกษาสามารถขยายเวลาการศึกษาได้อีกจนถึงปีการศึกษา ๒๕๖๕ ซึ่งสถานการณ์โควิด-๑๙ ส่งผลกระทบต่อให้นักศึกษาไม่สามารถทำงานวิจัย หรือเก็บข้อมูลได้ตามระยะเวลาที่ควรจะเป็น มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จึงได้แบ่งปันแนวทางว่าทางมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการขอขยายเวลาการศึกษาล่วงหน้าส่งไปยัง สป.อว. ซึ่ง สป.อว. ก็ตอบกลับมาโดยอ้างแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการขออนุญาตขอเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษาของ สป.อว. ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๒ ซึ่งหมายความว่าหากสถานการณ์โควิด-๑๙ ส่งผลกระทบต่อการทำวิจัย และการเก็บข้อมูลของนักศึกษาจริง จะต้องขออนุญาตขอเวลาการศึกษาตามข้อ ๓-๓ เท่านั้น ที่ประชุมกลุ่มย่อยจึงหารือกันว่าจะเป็นไปได้หรือไม่หากทาง ทคปร. จะเป็นส่วนกลางในการทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ขยายเวลาการศึกษา ส่งไปยัง สป.อว. จึงต้องการหารือขอความเห็นชอบจากที่ประชุม ทคปร. เพื่อหาข้อสรุปต่อไป

ผศ.ดร.จุฑามาศ นิวัฒน์ ผู้ช่วยอธิการบดี มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า สป.อว. แจ้งว่ากรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องได้ ทางมหาวิทยาลัยต้องดำเนินการแจ้งขอขยายเวลาการศึกษาต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษาล่วงหน้าก่อนครบกำหนดระยะเวลาการศึกษา ทั้งนี้ หาก ทคปร. มีความเห็นตรงกัน และสามารถเป็นตัวแทนในการทำหนังสือขออนุญาตขอเวลาการศึกษาส่งไป สป.อว. ก็จะเป็นประโยชน์กับนักศึกษาอย่างยิ่ง

รศ.ดร.ภญ.กรองกาญจน์ ชูทิพย์ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าทางมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแบบคู่ขนานไปสองทาง คือ ขอความอนุเคราะห์ขยายเวลาการศึกษาแก่นักศึกษาที่เป็นไปตามเงื่อนไขข้อ ๓-๑ และอีกแนวทาง คือ ขอความอนุเคราะห์ สป.อว. ให้ความช่วยเหลือแก่นิสิตที่ได้อบรมเรียนมาแล้วไม่ได้รับความเป็นธรรม เนื่องจากได้รับผลกระทบโดยตรงจากสถานการณ์โควิด-๑๙ จึงไม่สามารถเก็บข้อมูลได้ในช่วงเวลาดังกล่าว

รศ.ดร.ศรีจิตรา เจริญลาภนพรัตน์ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เห็นควรให้ ทคปร. เป็นตัวแทนออกหนังสือขออนุญาตไป สป.อว. เพราะจะได้เป็นการช่วยเหลือนิสิตที่เข้าศึกษาในปีการศึกษาที่ยังเป็นเกณฑ์เก่าซึ่งจะยังมีการกำหนดระยะเวลาในการศึกษา และการพัฒนาตามรอบระยะเวลา หากในอนาคตสามารถปรับให้นิสิตสามารถขอขยายเวลาการศึกษาเนื่องจากโรคติดพิมพ์งานวิจัยได้จะดีไม่เกิดความเหลื่อมล้ำจนเกินไป

รศ.ดร.ยุพธนา ฉัพพรรณรัตน์ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รองประธาน ทคปร. ในฐานะที่เป็นหนึ่งในผู้เขียนเกณฑ์ฯ ปี ๒๕๖๕ พบว่ามีความเหลื่อมล้ำเป็นอย่างยิ่งเนื่องจากสถานการณ์โควิด-๑๙ ที่ถึงแม้จะคลี่คลายลงแล้วแต่ก็ยังส่งผลกระทบมาจนถึงปัจจุบันโดยเฉพาะสายวิทยาศาสตร์ที่ต้องทำการทดลองต่างๆ ทั้งนี้ ควรให้ขึ้นอยู่กับแต่ละมหาวิทยาลัยจะกำหนด ควรเสนอไปยังคณะอนุกรรมการ กมอ. แนวทางการขออนุญาตขอเวลาการศึกษาในข้อ ๓-๑, ๓-๒ และ ๓-๓ โดยขอให้อยู่ในดุลยพินิจของสภามหาวิทยาลัย

รศ.ดร.เกียรติไชย พักศรี คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้แบ่งปันข้อมูลว่าทางมหาวิทยาลัยก็ประสบปัญหาเหล่านี้เช่นกัน มีนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบกว่า ๘๐ ราย มหาวิทยาลัยขอนแก่นจะใช้ช่องทางการโอนหน่วยกิตและให้นักศึกษาสมัครเข้ามาศึกษาในปีการศึกษาถัดไป ซึ่งจะเป็นทางอ้อมและต้องผ่านหลายขั้นตอน

ผศ.ดร.ชลธิ์ ชีวะเศรษฐธรรม รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิจัยและพัฒนา นักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้แบ่งปันข้อมูลว่าทางมหาวิทยาลัยก็ประสบปัญหาที่คล้ายกัน โดยสุดท้ายแล้วมหาวิทยาลัยไม่สามารถขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษาได้ จึงมีความเห็นด้วยกับ รศ.ดร.ยุทธนา ฉัพนวรรณรัตน์ ที่ใช้แนวทางการขออนุโลมขยายระยะเวลาการศึกษา โดยใช้อำนาจของสภามหาวิทยาลัยแต่ละสถาบัน เพราะที่ผ่านมามหาวิทยาลัยใช้วิธีแก้ปัญหาดีวกับที่ รศ.ดร.เกียรติไชย พักศรี แบ่งปันข้อมูล คือช่องทางที่ให้นักศึกษาสมัครเข้ามาศึกษาในปีการศึกษาถัดไป

ทั้งนี้ รศ.ดร.ศรีจิตรา เจริญลาภนพรัตน์ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ทางมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ ก็ใช้วิธีแก้ปัญหาดีวกับที่ รศ.ดร.เกียรติไชย พักศรี แบ่งปันข้อมูล แต่ในบางกรณีนักศึกษา บางรายได้มีการตีพิมพ์งานวิจัยแล้ว ซึ่งหมายความว่านักศึกษารายดังกล่าวจะเป็นผู้ที่มีงานวิจัยตีพิมพ์แล้วก่อน จะเข้าเป็นนักศึกษา ซึ่งผิดจากลำดับที่ควรจะเป็น ทาง รศ.ดร.อนุวัฒน์ จางวนิชเลิศ รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้เพิ่มเติมว่าหากในอนาคตสามารถแก้ไขปัญหาร่วมกันในนามของ ทคปร. โดยใช้อำนาจของสภามหาวิทยาลัยแต่ละสถาบันดำเนินการได้ จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

ประธานฯ สรุปว่าที่ประชุม ทคปร. เห็นด้วยกับการออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ อนุโลมขยายระยะเวลาการศึกษาฯ ไปยัง สป.อว. ต่อไป โดยฝ่ายเลขานุการจะดำเนินการร่างหนังสือฯ แล้ว จะส่งให้ที่ประชุม ทคปร. ตรวจสอบอีกครั้ง ทั้งนี้ ขอความอนุเคราะห์ตัวอย่างหนังสือฯ จากทางมหาวิทยาลัย นครสวรรค์เพื่อเป็นแนวทางด้วย

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.

นางสาวธันว์รัตน์ ยอดดี
นางวาสนา ธรรมพิทักษ์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กสิณ ประกอบไวยกิจ
รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ โสภาแดง

ผู้บันทึกรายงานการประชุม
ผู้บันทึกรายงานการประชุม
ผู้ตรวจรายงานการประชุม
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

เอกสารแนบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ ความคืบหน้าการวางระบบ
การเชื่อมโยงข้อมูลระดับบัณฑิตศึกษา
(คู่มือตัวชี้วัด)

(ร่าง)

คู่มือตัวชี้วัดผลลัพธ์ของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น

คำนำ

คู่มือตัวชี้วัดผลลัพธ์ของหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความเข้าใจของ รายละเอียดของตัวชี้วัดผลลัพธ์เพื่อประเมินศักยภาพและผลดำเนินงานที่สะท้อนความเป็นเลิศอย่างยั่งยืนของ หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และใช้เป็นแนวทางในการบันทึกข้อมูลผลลัพธ์ สำหรับรายละเอียดของตัวชี้วัดและ เกณฑ์การประเมินคุณภาพในคู่มือนี้

คณะผู้จัดทำ ใช้เนื้อหาของตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน ที่ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุม ซึ่งเป็นตัววัดที่ เครือข่ายบัณฑิตศึกษาจากมหาวิทยาลัยต่างๆ ใช้ในการติดตามศักยภาพหลักสูตร รวมถึงมีตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับทิศ ทางการขับเคลื่อนของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เช่น การมุ่งเน้นการศึกษาที่ตอบ โจทย์ยุทธศาสตร์เป้าหมายของประเทศ และการศึกษาตลอดชีวิต รวมถึงตัววัดตามเกณฑ์ ASEAN University Network Quality Assurance (AUN-QA) Version 4 ที่สะท้อนความเป็นเลิศของการบริหารจัดการหลักสูตร และ ใช้ข้อมูลพื้นฐานของนิยามตัววัดบางส่วนจากระบบมาตรฐานการวัดผลดำเนินการของหลักสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่นที่มีอยู่เดิม

คณะผู้จัดทำ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คู่มือตัวชี้วัดผลลัพธ์ของหลักสูตร จะเป็นประโยชน์ในการเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของประเทศสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน และช่วยการยกระดับการพัฒนา ของประเทศต่อไป

ตัวชี้วัดที่ 1	อัตราการแข่งขันการรับเข้านักศึกษา
รอบการประเมิน:	ปีการศึกษา
ผลลัพธ์:	ค่าอัตราส่วน
คำอธิบายตัวชี้วัด:	อัตราการแข่งขันการรับเข้านักศึกษา หมายถึง จำนวนผู้สมัครเข้าศึกษา (ที่ชำระค่าสมัคร) ต่อจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าจริง (ตามรายชื่อผู้มีสิทธิเข้าศึกษา)
สูตรการคำนวณ:	$\frac{\text{จำนวนผู้สมัคร}}{\text{จำนวนรับเข้าจริง}}$

หมายเหตุ : การรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดนี้ ให้แยกประเภทดังต่อไปนี้

- จำนวนผู้สมัคร
- จำนวนการรับเข้าจริง

ความถี่ในการรายงาน = ทุกภาคการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 2	จำนวนผู้เรียนที่กำลังเรียนในหลักสูตร
รอบการประเมิน:	ปีการศึกษา
ผลลัพธ์:	จำนวนคน
คำอธิบายตัวชี้วัด:	จำนวนผู้เรียนที่กำลังเรียนในหลักสูตร หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่กำลังเรียนในหลักสูตรมีสถานะปกติ (ลงทะเบียนเรียนแล้ว), รักษาสภาพนักศึกษา, ลาพักการเรียน, รอตีพิมพ์ และรอตีพิมพ์ขยายเวลาหลักสูตร

หมายเหตุ : ให้การรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดนี้ ให้แยกประเภทดังต่อไปนี้

- จำนวนผู้เรียนในประเทศ (ตามสัญชาติ)
- จำนวนผู้เรียนต่างประเทศ (ตามสัญชาติ)
- จำนวนผู้เรียนตลอดชีวิต เพื่อรับปริญญา (Lifelong learner bounded for degree)

ความถี่ในการรายงาน = ทุกปีการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 3

จำนวนผู้เรียนที่เชื่อมโยงกับความต้องการของอุตสาหกรรมและตลาดแรงงานตามความต้องการของประเทศ

รอบการประเมิน: ปีการศึกษา

ผลลัพธ์: จำนวนคน

คำอธิบายตัวชี้วัด: จำนวนผู้เรียนที่กำลังเรียนในหลักสูตร ที่

1. สอดคล้องกับ 12 อุตสาหกรรมเป้าหมาย

<https://pub.nstda.or.th/gov-dx/wp-content/uploads/2022/01/S-Curve-2020-1-1.pdf>

2. สอดคล้องกับ 45 กลุ่มอุตสาหกรรมของประเทศ

<https://industrialclub.fti.or.th/%E0%B8%81%E0%B8%A5%E0%B8%B8%E0%B9%88%E0%B8%A1%E0%B8%AD%E0%B8%B8%E0%B8%95%E0%B8%AA%E0%B8%B2%E0%B8%AB%E0%B8%81%E0%B8%A3%E0%B8%A3%E0%B8%A1/>

หมายเหตุ : การรายงานผลให้การรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดนี้ ให้แยกประเภทของผู้เรียนในหลักสูตร แยกตามความสอดคล้องใน 2 มิติ

ความถี่ในการรายงาน = ทุกปีการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนผู้เรียนที่ได้รับทุนการศึกษา

รอบการประเมิน: ปีการศึกษา

ผลลัพธ์: จำนวนคน

คำอธิบายตัวชี้วัด: จำนวนผู้เรียนที่ได้รับทุนการศึกษา หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา รวมทุนการศึกษาทุกประเภท ทั้งทุนการศึกษากายนอก และทุนการศึกษากายใน

หมายเหตุ : การรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดนี้ ให้แยกประเภทดังต่อไปนี้

- ทุนการศึกษากายนอก รวมทุนการศึกษากจากทุนวิจัยภายนอก (ในกรณีนี้ ทุนการศึกษาที่เกิดจาก Fundamental Fund ให้ถือว่าเป็นทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก)
- ทุนการศึกษากายใน

ความถี่ในการรายงาน = ทุกปีการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 5 อัตราการสำเร็จการศึกษา

รอบการประเมิน: ปีการศึกษา

ผลลัพธ์: ค่าร้อยละ

คำอธิบายตัวชี้วัด: อัตราการสำเร็จการศึกษา หมายถึง จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาที่ประเมิน คิดเป็นร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในแต่ละรุ่น

สูตรการคำนวณ: คำนวณค่าร้อยละอัตราการสำเร็จการศึกษา ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาที่ประเมิน}}{\text{จำนวนรับเข้าในแต่ละรุ่น}} \times 100$$

หมายเหตุ : ความถี่ในการรายงาน = ทุกปีการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 6 อัตราการตกลูก

รอบการประเมิน: ปีการศึกษา

ผลลัพธ์: ค่าร้อยละ

คำอธิบายตัวชี้วัด: อัตราการตกลูก หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณีนับถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต คิดเป็นร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในแต่ละรุ่น

สูตรการคำนวณ: คำนวณค่าร้อยละอัตราการตกลูก ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกจนถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน}}{\text{จำนวนรับเข้าในแต่ละรุ่น}} \times 100$$

หมายเหตุ : ความถี่ในการรายงาน = ทุกภาคการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 7 ระยะเวลาเฉลี่ยในการจบ

รอบการประเมิน: ปีการศึกษา

ผลลัพธ์: ค่าเฉลี่ย

คำอธิบายตัวชี้วัด: ระยะเวลาเฉลี่ยในการจบ หมายถึง ผลรวมระยะเวลาที่นักศึกษาใช้ในการศึกษานับตั้งแต่วันที่รายงานตัวเข้าศึกษาจนถึงวันที่สำเร็จการศึกษาหารด้วยจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาที่ประเมิน

สูตรการคำนวณ: คำนวณระยะเวลาเฉลี่ยในการจบ ตามสูตร

1. คำนวณระยะเวลาการศึกษาจำนวนวัน

วันที่สำเร็จการศึกษา - วันที่รายงานตัวเข้าศึกษา

2. คำนวณระยะเวลาการศึกษาจำนวนปี

ระยะเวลาการศึกษาจำนวนวัน

365

3. คำนวณระยะเวลาเฉลี่ยในการจบ

ผลรวมระยะเวลาการศึกษาจำนวนปีของผู้สำเร็จการศึกษา

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

หมายเหตุ : การรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดนี้ ให้แยกประเภทดังต่อไปนี้

- ผู้เรียนในประเทศ
- ผู้เรียนต่างประเทศ (ตามสัญชาติ)
- จำนวนผู้เรียนตลอดชีวิตเพื่อรับปริญญา (Lifelong learner bounded for degree)

ความถี่ในการรายงาน = ทุกปีการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 8 อัตราการมีงานทำ

รอบการประเมิน: ปีการศึกษา

ผลลัพธ์: ค่าร้อยละ

คำอธิบายตัวชี้วัด: บัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำภายในระยะเวลาที่กำหนด หมายถึง บัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษ ในสาขานั้น ๆ ที่ได้งานทำหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำภายในระยะเวลาที่กำหนด นับจากวันที่สำเร็จการศึกษาเมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น การนับการมีงานทำ นับกรณีการทำงาน

สุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามาเป็นประจำเพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้ การคำนวณร้อยละของผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคพิเศษให้คำนวณเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น

สูตรการคำนวณ: คำนวณค่าร้อยละอัตราการมีงานทำ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำในระยะเวลา}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ}} \times 100$$

หมายเหตุ : 1.จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

2.การคำนวณค่าร้อยละนี้ “ไม่นำบัณฑิตที่ เกณฑ์ทหาร อุปสมบท มาพิจารณา”

การรายงานผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดนี้ ให้แยกประเภสดังต่อไปนี้

1. แยกการทำงาน ภายใน 6 เดือน และภายใน 1 ปี
2. แยกตามประเภทของงาน ได้แก่
 - ได้ทำงานองค์กรภายในประเทศ
 - ได้ทำงานองค์กร ณ ต่างประเทศ
 - อาชีพอิสระ (self-employment)
 - ตั้งบริษัทเอง (Entrepreneurship)
 - ศึกษาต่อระดับสูงขึ้น (Advancement to further studies)
 - ยังไม่มีงานทำ

ความถี่ในการรายงาน = ทุกปีการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 9 ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต

รอบการประเมิน: ปีการศึกษา

ผลลัพธ์: ค่าร้อยละ

คำอธิบายตัวชี้วัด: ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต หมายถึง การประเมินคุณภาพบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ สํารวจจากผู้บัณฑิตหลังจากบัณฑิตได้ทำงานแล้ว อย่างน้อย 1 ปี (ข้อมูลย้อนหลัง 1 ปีการศึกษา)

สูตรการคำนวณ: คำนวณความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ตามสูตร

1. คำนวณค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต

$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน}}$$

2. แปลงค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับค่าร้อยละ

$$\frac{\text{ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต}}{5} \times 100$$

- หมายเหตุ :
1. จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา (กรณีที่ได้รับแบบประเมินดังกล่าวน้อยกว่าร้อยละ 20 ผลการประเมินข้อนี้เป็น 0 คะแนน)
 2. หลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบจะต้องประเมินตัวชี้วัดนี้ด้วย แม้ว่าหลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบการปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรเดิมในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน
 3. กรณีบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
 4. บัณฑิตหลักสูตรนานาชาติ เป็นนักศึกษาต่างชาติประมาณ 90% การประเมินบัณฑิตอาจไม่ถึงร้อยละ 20 เนื่องจากเดินทางกลับประเทศไปแล้วสามารถอนุโลมให้ใช้บัณฑิตที่เป็นนักศึกษาชาวไทยเป็นฐานในการคิด เช่น มีนักศึกษาต่างชาติ 90 คน มีนักศึกษาไทย 10 คน ให้ประเมินโดยคิดจากนักศึกษาไทยจำนวน 10 คน เป็นฐานที่ 100%

ความถี่ในการรายงาน = ทุกปีการศึกษา

9

ตัวชี้วัดที่ 11 จำนวนนวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรือ สิ่งประดิษฐ์ จากวิทยานิพนธ์ ที่ผ่านการประเมินจาก คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยในสาขาเดียวกันหรือเกี่ยวข้องอย่างน้อย 3 คน โดยได้รับความ เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย

รอบการประเมิน: ปีการศึกษา

ผลลัพธ์: จำนวนเรื่อง

คำอธิบายตัวชี้วัด: เป็นผลงานของนักศึกษาจากวิทยานิพนธ์ที่ผ่านการประเมินจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกมหาวิทยาลัยในสาขาเดียวกันหรือเกี่ยวข้องอย่างน้อย 3 คน โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย

1. นวัตกรรม ผลงานนวัตกรรมต้องเป็นสิ่งใหม่ หรือสิ่งที่พัฒนาให้ดีขึ้นกว่าเดิมอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งส่งผลให้เกิดการ พัฒนามาตรฐาน ประสิทธิภาพ มูลค่า คุณภาพ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ สร้างผลกระทบได้ในวงกว้างในเชิง พาณิช्य์ หรือในเชิงสาธารณะ และมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้ **(1.1) ผลงานนวัตกรรมด้านเทคโนโลยี** เช่น ผลิตภัณฑ์ (product) การบริการ (service) กรรมวิธีที่เกี่ยวกับการผลิต (process) หรือ **(1.2) ผลงาน นวัตกรรมด้านสังคม** เช่น การจัดโครงสร้างองค์กร ระบบบริหารจัดการ การบริหารการเงิน ธุรกิจ การตลาด หรือใน การอื่นใด

2. งานสร้างสรรค์ แบ่งเป็น **(2.1) ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี** เป็นผลงานวิชาการที่เป็นการ ประดิษฐ์คิดค้นเครื่องมือ เครื่องทุนแรง ผลงานการสร้างสรรค์พืชหรือสัตว์พันธุ์ใหม่ หรือจุลินทรีย์ที่มีคุณสมบัติพิเศษ สำหรับการใช้ประโยชน์เฉพาะด้าน วัคซีน ผลิตภัณฑ์หรือสิ่งประดิษฐ์อื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งพัฒนาขึ้นจากการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยวิธีวิทยาที่เป็นที่ยอมรับใน สาขาวิชานั้น ๆ **(2.2) ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะศิลปะ** เป็นผลงานหรือชุดของผลงานสร้างสรรค์ที่แสดงให้เห็น ถึงคุณค่าทางสุนทรียะ ศิลปะ โดยผลงานดังกล่าวต้องแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการสร้างสรรค์ของเจ้าของ ผลงาน และต้องอธิบายได้ว่ามีแนวคิดจากปรัชญา จริยธรรม สุนทรียภาพ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงคุณค่าของความจริง ความดี ความงาม พร้อมคำอธิบาย อันก่อปรด้วยหลักวิชาที่เอื้อต่อการสร้างความรู้ ความเข้าใจ ความหมายและ คุณค่าของงาน เช่น ผลงานสร้างสรรค์ด้านวรรณกรรม ด้านศิลปะการแสดง ด้านดนตรี ด้านสถาปัตยกรรม การ ออกแบบ จิตรกรรม ประติมากรรม ภาพพิมพ์ หรือศิลปะด้านอื่นๆ

3. สิ่งประดิษฐ์ ผลงานวิจัยและพัฒนา และนวัตกรรมที่พัฒนาขึ้น อาจยังไม่จำเป็นต้องผ่านการรับรองมาตรฐาน/ คุณภาพ โดยอาจอยู่ในช่วงของการทดสอบเพื่อให้ได้การรับรองมาตรฐาน/คุณภาพ/ข้อกำหนดเบื้องต้น เพื่อให้พร้อม สำหรับการนำไปใช้ในเชิงพาณิชย์ต่อไป ทั้งนี้ ผลงานสิ่งประดิษฐ์อาจถ่ายทอดสู่ภาคเอกชนแล้วหรือไม่ก็ได้ แบ่งออก ได้เป็น 3 ประเภท คือ **(3.1)** รายการที่กำลังอยู่ระหว่างการท่ววิจัยและพัฒนาต้นแบบ **(3.2)** รายการที่อยู่ระหว่าง การทดสอบเพื่อใช้งานจริง **(3.3)** รายการที่มีการผลิตและพร้อมจำหน่ายเชิงพาณิชย์แล้ว แต่ยังไม่ผ่านการทดสอบ มาตรฐานรับรอง

หมายเหตุ: การรายงานผลนับเฉพาะผลงานที่ผ่านการประเมินจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย
ในสาขาเดียวกันหรือเกี่ยวข้องอย่างน้อย 3 คน โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย
ความถี่ในการรายงาน = ทุกปีการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 12 จำนวนนวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรือ สิ่งประดิษฐ์ จากวิทยานิพนธ์ ที่มีการขึ้นทะเบียน โดย
ผ่านการประเมินจากคณะกรรมการตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

รอบการประเมิน: ปีการศึกษา

ผลลัพธ์: จำนวนเรื่อง

คำอธิบายตัวชี้วัด: เป็นผลงานของนักศึกษาจากวิทยานิพนธ์ที่มีการขึ้นทะเบียน โดยผ่านการประเมินจาก
คณะกรรมการตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

1. นวัตกรรม ผลงานนวัตกรรมต้องเป็นสิ่งใหม่ หรือสิ่งที่พัฒนาให้ดีขึ้นกว่าเดิมอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งส่งผลให้เกิดการ
พัฒนามาตรฐาน ประสิทธิภาพ มูลค่า คุณภาพ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ สร้างผลกระทบได้ในวงกว้างในเชิง
พาณิชย์ หรือในเชิงสาธารณะ และมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้ **(1.1) ผลงานนวัตกรรมด้านเทคโนโลยี**
เช่น ผลิตภัณฑ์ (product) การบริการ (service) กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการผลิต (process) หรือ **(1.2) ผลงาน**
นวัตกรรมด้านสังคม เช่น การจัดโครงสร้างองค์กร ระบบบริหารจัดการ การบริหารการเงิน ธุรกิจ การตลาด หรือใน
การอื่นใด

2. งานสร้างสรรค์ แบ่งเป็น **(2.1) ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี** เป็นผลงานวิชาการที่เป็นการ
ประดิษฐ์คิดค้นเครื่องมือ เครื่องทุ่นแรง ผลงานการสร้างสรรค์พืชหรือสัตว์พันธุ์ใหม่ หรือจุลินทรีย์ที่มีคุณสมบัติพิเศษ
สำหรับการใช้ประโยชน์เฉพาะด้าน วัคซีน ผลิตภัณฑ์หรือสิ่งประดิษฐ์อื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและสังคม
ซึ่งพัฒนาขึ้นจากการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยวิธีวิทยาที่เป็นที่ยอมรับใน
สาขาวิชานั้น ๆ **(2.2) ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะศิลป์** เป็นผลงานหรือชุดของผลงานสร้างสรรค์ที่แสดงให้เห็น
ถึงคุณค่าทางสุนทรียะ ศิลปะ โดยผลงานดังกล่าวต้องแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการสร้างสรรค์ของเจ้าของ
ผลงาน และต้องอธิบายได้ว่ามีแนวคิดจากปรัชญา จริยธรรม สุนทรียภาพ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงคุณค่าของความจริง
ความดี ความงาม พร้อมคำอธิบาย อันก่อปรด้วยหลักวิชาที่เอื้อต่อการสร้างความรู้ ความเข้าใจ ความหมายและ
คุณค่าของงาน เช่น ผลงานสร้างสรรค์ด้านวรรณกรรม ด้านศิลปะการแสดง ด้านดนตรี ด้านสถาปัตยกรรม การ
ออกแบบ จิตรกรรม ประติมากรรม ภาพพิมพ์ หรือศิลปะด้านอื่นๆ

3. สิ่งประดิษฐ์ ผลงานวิจัยและพัฒนา และนวัตกรรมที่พัฒนาขึ้น อาจยังไม่จำเป็นต้องผ่านการรับรองมาตรฐาน/
คุณภาพ โดยอาจอยู่ในช่วงของการทดสอบเพื่อให้ได้การรับรองมาตรฐาน/คุณภาพ/ข้อกำหนดเบื้องต้น เพื่อให้พร้อม

สำหรับการนำไปใช้ในเชิงพาณิชย์ต่อไป ทั้งนี้ ผลงานสิ่งประดิษฐ์อาจถ่ายทอดสู่ภาคเอกชนแล้วหรือไม่ก็ได้ แบ่งออกได้เป็น 3 ประเภท คือ (3.1) รายการที่กำลังอยู่ระหว่างการทำวิจัยและพัฒนาต้นแบบ (3.2) รายการที่อยู่ระหว่างการทดสอบเพื่อใช้งานจริง (3.3) รายการที่มีการผลิตและพร้อมจำหน่ายเชิงพาณิชย์แล้ว แต่ยังไม่ได้ผ่านการทดสอบมาตรฐานรับรอง

หมายเหตุ: การรายงานผลนับเฉพาะผลงานที่มีการขึ้นทะเบียน โดยผ่านการประเมินจากคณะกรรมการตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ความถี่ในการรายงาน = ทุกปีการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 13 จำนวนนวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรือ สิ่งประดิษฐ์ จากวิทยานิพนธ์ ที่มีการใช้ประโยชน์

รอบการประเมิน: ปีการศึกษา

ผลลัพธ์: จำนวนเรื่อง

คำอธิบายตัวชี้วัด: เป็นผลงานของนักศึกษาจากวิทยานิพนธ์ที่ได้นำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม มีเอกสารรับรองการนำไปใช้ประโยชน์หรือมีรายงานการนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม และไม่รวมถึงการนำไปใช้ประโยชน์ทางวิชาการที่จะเกิดขึ้นอยู่แล้วจากการตีพิมพ์

1. นวัตกรรม ผลงานนวัตกรรมต้องเป็นสิ่งใหม่ หรือสิ่งที่พัฒนาให้ดีขึ้นกว่าเดิมอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งส่งผลให้เกิดการพัฒนามาตรฐาน ประสิทธิภาพ มูลค่า คุณภาพ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ สร้างผลกระทบได้ในวงกว้างในเชิงพาณิชย์ หรือในเชิงสาธารณะ และมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้ (1.1) ผลงานนวัตกรรมด้านเทคโนโลยี เช่น ผลิตภัณฑ์ (product) การบริการ (service) กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการผลิต (process) หรือ (1.2) ผลงานนวัตกรรมด้านสังคม เช่น การจัดโครงสร้างองค์กร ระบบบริหารจัดการ การบริหารการเงิน ธุรกิจ การตลาด หรือในการอื่นใด

2. งานสร้างสรรค์ แบ่งเป็น (2.1) ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นผลงานวิชาการที่เป็นการประดิษฐ์คิดค้นเครื่องมือ เครื่องทุ่นแรง ผลงานการสร้างสรรค์พืชหรือสัตว์พันธุ์ใหม่ หรือจุลินทรีย์ที่มีคุณสมบัติพิเศษสำหรับการใช้ประโยชน์เฉพาะด้าน วัคซีน ผลิตภัณฑ์หรือสิ่งประดิษฐ์อื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งพัฒนาขึ้นจากการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยวิธีวิทยาที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ (2.2) ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะศิลปะ เป็นผลงานหรือชุดของผลงานสร้างสรรค์ที่แสดงให้เห็นถึงคุณค่าทางสุนทรียะ ศิลปะ โดยผลงานดังกล่าวต้องแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการสร้างสรรค์ของเจ้าของ

ผลงาน และต้องอธิบายได้ว่ามีแนวคิดจากปรัชญา จริยธรรม สุนทรียภาพ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงคุณค่าของความจริง ความดี ความงาม พร้อมคำอธิบาย อันก่อปรด้วยหลักวิชาที่เอื้อต่อการสร้างความรู้ ความเข้าใจ ความหมายและคุณค่าของงาน เช่น ผลงานสร้างสรรค์ด้านวรรณกรรม ด้านศิลปะการแสดง ด้านดนตรี ด้านสถาปัตยกรรม การออกแบบ จิตรกรรม ประติมากรรม ภาพพิมพ์ หรือศิลปะด้านอื่นๆ

3. สิ่งประดิษฐ์ ผลงานวิจัยและพัฒนา และนวัตกรรมที่พัฒนาขึ้น อาจยังไม่จำเป็นต้องผ่านการรับรองมาตรฐาน/คุณภาพ โดยอาจอยู่ในช่วงของการทดสอบเพื่อให้ได้การรับรองมาตรฐาน/คุณภาพ/ข้อกำหนดเบื้องต้น เพื่อให้พร้อมสำหรับการนำไปใช้ในเชิงพาณิชย์ต่อไป ทั้งนี้ ผลงานสิ่งประดิษฐ์อาจถ่ายทอดสู่ภาคเอกชนแล้วหรือไม่ก็ได้ แบ่งออกได้เป็น 3 ประเภท คือ (3.1) รายการที่กำลังอยู่ระหว่างการทำวิจัยและพัฒนาต้นแบบ (3.2) รายการที่อยู่ระหว่างการทดสอบเพื่อใช้งานจริง (3.3) รายการที่มีการผลิตและพร้อมจำหน่ายเชิงพาณิชย์แล้ว แต่ยังไม่ได้ผ่านการทดสอบมาตรฐานรับรอง

หมายเหตุ: การรายงานผลนับเฉพาะผลงานที่มีการนำไปใช้ประโยชน์ในสังคมหรือนำไปสู่การอนุญาตให้ใช้สิทธิ
ความถี่ในการรายงาน = ทุกปีการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 14 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

รอบการประเมิน: ปีการศึกษา

ผลลัพธ์: จำนวนคน

คำอธิบายตัวชี้วัด: อาจารย์ประจำหลักสูตร หมายถึง อาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน ซึ่งมีหน้าที่สอนและค้นคว้าวิจัยในสาขาวิชาดังกล่าว

หมายเหตุ: ตัววัดนี้ จะใช้ในการคำนวณฐาน ผลลัพธ์ต่อหัว ของอาจารย์ในหลักสูตรในระบบคำนวณอัตโนมัติ

ความถี่ในการรายงาน = ทุกภาคการศึกษา

เอกสารแนบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ ความคืบหน้าการวางระบบ
การเชื่อมโยงข้อมูลระดับบัณฑิตศึกษา
(Spec การออกแบบโครงสร้าง)

ระบบสารสนเทศจัดเก็บตัววัดและเปรียบเทียบผลดำเนินการหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

(Key Performance Indicator KPI) แบบที่ 1

ระบบสารสนเทศ เพื่อจัดเก็บข้อมูลผลลัพธ์ของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา มีรายละเอียดคุณลักษณะการพัฒนาดังนี้

คุณลักษณะทั่วไป

1. ระบบเป็นซอฟต์แวร์แบบ web-based ที่พัฒนาสำหรับบัณฑิตวิทยาลัยโดยเฉพาะ
2. ระบบมีการพิสูจน์ตัวตนเพื่อยืนยันข้อมูลบุคคลในการใช้งานระบบ โดยเก็บรหัสผ่านอย่างปลอดภัย
3. ระบบสามารถกำหนดสิทธิ์ในการเข้าถึงและแก้ไขข้อมูลให้บุคลากรได้ โดยสามารถกำหนดสิทธิ์เป็น ผู้ใช้ทั่วไป เจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัย และผู้ดูแลระบบได้
4. ระบบมีการเก็บข้อมูลของหลักสูตร ตามรายการข้อมูล (KPI และข้อมูลอื่น) ที่กำหนดในเอกสารแนบท้าย
5. ระบบมีการบันทึกกิจกรรมที่เกิดขึ้นในระบบ (log) ให้สอดคล้องกับกฎหมายต่าง ๆ ตามแต่ตกลงกับบัณฑิตวิทยาลัย
6. ระบบสามารถรองรับการเพิ่มรายการข้อมูล (KPI และข้อมูลอื่น) ในอนาคต

คุณลักษณะการนำเข้าข้อมูล

1. ผู้ใช้ที่สามารถนำเข้าข้อมูลสู่ระบบได้ คือ เจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัย และผู้ดูแลระบบ
2. ผู้ใช้สามารถนำเข้าข้อมูลผ่านการกรอกข้อมูลในฟอร์ม
3. ผู้ใช้สามารถนำเข้าข้อมูลผ่านทางไฟล์ชนิด csv โดยใช้หัวตารางตามค่าและลำดับที่กำหนดให้ โดยระบบอ่านค่าจากไฟล์แล้วนำไปเก็บไว้ในฐานข้อมูลของระบบ
4. ผู้ใช้สามารถแก้ไขและลบข้อมูลที่อยู่ในระบบตามสิทธิ์ที่กำหนดให้

คุณลักษณะการแสดงผลข้อมูล

1. ผู้ใช้ที่สามารถดูการแสดงผลข้อมูลได้ คือ ผู้ใช้ทั่วไป เจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัย และผู้ดูแลระบบ
2. ระบบสามารถสืบค้นข้อมูลและแสดงผลการสืบค้นในรูปแบบตารางตามสิทธิ์ของผู้ใช้ และสามารถเข้าถึงการแก้ไขและลบข้อมูลที่อยู่ในระบบตามสิทธิ์ที่กำหนดให้จากผลของการสืบค้น
3. ระบบสามารถแสดงผลข้อมูล (visualize) ในรูปแบบต่าง ๆ โดยสามารถเปรียบเทียบ จำแนก และเรียงลำดับข้อมูล
 - 3.1. ข้อมูล KPI แต่ละรายการ
 - 3.2. ข้อมูลของมหาวิทยาลัยเดียวกันและเปรียบเทียบข้อมูลต่างมหาวิทยาลัย
 - 3.3. ข้อมูลของหลักสูตรใด ๆ และเปรียบเทียบข้อมูลต่างหลักสูตร
 - 3.4. ข้อมูลแต่ละรอบปีที่ประเมิน
4. ระบบมีการแสดงผลที่เข้าใจได้ง่าย ในรูปแบบของแผนภูมิรูปแบบต่าง ๆ และ/หรือ ตาราง และ/หรือการแสดงผลในลักษณะอื่น ๆ ตามความเหมาะสมของลักษณะข้อมูลนั้น ๆ ตามแต่ตกลงกับบัณฑิตวิทยาลัย
5. ระบบมีการแสดงผลข้อมูลวันเวลาที่ปรับปรุงข้อมูลล่าสุด
6. ระบบมีการปกป้องชื่อของมหาวิทยาลัยในการแสดงผล ยกเว้นได้มีการตกลงไว้
7. ระบบมีความรวดเร็วในการค้นหาข้อมูลและแสดงผลในระดับที่ตกลงกับบัณฑิตวิทยาลัย
8. ระบบมีความสามารถในการแสดงผลอื่นๆ ตามแต่ตกลงกับบัณฑิตวิทยาลัย

คุณลักษณะการส่งออกข้อมูล

1. ผู้ใช้ที่สามารถส่งออกข้อมูลได้ คือ ผู้ใช้ทั่วไป เจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัย และผู้ดูแลระบบ
2. ระบบสามารถส่งออกข้อมูลการแสดงผลเป็นไฟล์ pdf
3. ระบบสามารถส่งออกข้อมูลเป็นไฟล์ csv ได้ เป็นข้อมูล KPI ทุกรายการ โดยให้ผู้ใช้ระบุชื่อมหาวิทยาลัย ชื่อหลักสูตร และ/หรือ กลุ่มสาขาวิชา หากได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูล

การติดตั้งและการบำรุงรักษา

1. ผู้พัฒนาต้องติดตั้งซอฟต์แวร์ในเครื่องแม่ข่ายที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนดไว้ และตั้งค่าให้พร้อมใช้งานได้
2. ผู้พัฒนาต้องมีการรับประกันและบำรุงรักษาซอฟต์แวร์ หลังส่งมอบไม่น้อยกว่า 1 ปี
3. หลังจากหมดช่วงรับประกันแล้ว หากบัณฑิตวิทยาลัยยังใช้งานอยู่จะมีค่าบริการรักษาซอฟต์แวร์ระบบจำนวน 12.5% ต่อปี โดยคิดจากงบดำเนินการ
4. ในกรณีที่ระบบใช้งานไม่ได้ตามที่กำหนดไว้ในช่วงการรับประกันและบำรุงรักษาซอฟต์แวร์ ผู้พัฒนาต้องดำเนินการแก้ไขให้แล้วเสร็จไม่เกิน 3 วันทำการ ยกเว้นมีเหตุสุดวิสัยทางเทคนิคที่ต้องใช้เวลานานกว่านั้น

งบประมาณ

350,000 บาท

ระยะเวลาดำเนินการ

ระยะเวลา 6 เดือน ตั้งแต่ มีนาคม 2566 ถึง สิงหาคม 2566 โดยแบ่งเป็น

เดือนที่ 1 - เดือนที่ 3 ออกแบบและพัฒนาระบบ

เดือนที่ 4 - เดือนที่ 6 ทดสอบภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่นและปรับปรุงแก้ไขระบบ

เอกสารแนบท้าย

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1O2GiuLazTsS1P7uM11LqxIFAJM8GERZvdLHJnkGsNDs/edit?usp=sharing>

ระบบสารสนเทศจัดเก็บตัววัดและเปรียบเทียบผลดำเนินการหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (Key Performance Indicator KPI) แบบที่ 2

ระบบสารสนเทศ เพื่อจัดเก็บข้อมูลผลลัพธ์ของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา มีรายละเอียดคุณลักษณะการพัฒนาดังนี้

คุณลักษณะทั่วไป

1. ระบบเป็นซอฟต์แวร์แบบ web-based ที่พัฒนาสำหรับบัณฑิตวิทยาลัยโดยเฉพาะ
2. ระบบมีการพิสูจน์ตัวตนเพื่อยืนยันข้อมูลบุคคลในการใช้งานระบบ โดยเก็บรหัสผ่านอย่างปลอดภัย
3. ระบบสามารถกำหนดสิทธิ์ในการเข้าถึงและแก้ไขข้อมูลให้บุคลากรได้ โดยสามารถกำหนดสิทธิ์เป็น ผู้ใช้ทั่วไป เจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัย และผู้ดูแลระบบได้
4. ระบบมีการเก็บข้อมูลของหลักสูตร ตามรายการข้อมูล (KPI และข้อมูลอื่น) ที่กำหนดในเอกสารแนบท้าย
5. ระบบมีการบันทึกกิจกรรมที่เกิดขึ้นในระบบ (log) ให้สอดคล้องกับกฎหมายต่าง ๆ ตามแต่ตกลงกับบัณฑิตวิทยาลัย
6. ระบบสามารถรองรับการเพิ่มรายการข้อมูล (KPI และข้อมูลอื่น) ในอนาคต

คุณลักษณะการนำเข้าข้อมูล

1. ผู้ใช้ที่สามารถนำเข้าข้อมูลสู่ระบบได้ คือ เจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัย และผู้ดูแลระบบ
2. ผู้ใช้สามารถนำเข้าข้อมูลผ่านการกรอกข้อมูลในฟอร์ม
3. ผู้ใช้สามารถนำเข้าข้อมูลผ่านทางไฟล์ชนิด csv โดยใช้หัวตารางตามค่าและลำดับที่กำหนดให้ โดยระบบอ่านค่าจากไฟล์แล้วนำไปเก็บไว้ในฐานข้อมูลของระบบ
4. ระบบสามารถเชื่อมต่อกับฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เพื่อเชื่อมต่อข้อมูลโดยอัตโนมัติ
ผ่านทางการเข้าถึงฐานข้อมูลที่ได้รับอนุญาตหรือผ่านทางส่วนต่อประสานโปรแกรมประยุกต์ (API : Application Programming Interface) ที่มหาวิทยาลัยต่าง ๆ กำหนดรูปแบบการเข้าถึงร่วมกัน
5. ผู้ใช้สามารถแก้ไขและลบข้อมูลที่อยู่ในระบบตามสิทธิ์ที่กำหนดให้

คุณลักษณะการแสดงผลข้อมูล

1. ผู้ใช้ที่สามารถดูการแสดงผลข้อมูลได้ คือ ผู้ใช้ทั่วไป เจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัย และผู้ดูแลระบบ
2. ระบบสามารถสืบค้นข้อมูลและแสดงผลการสืบค้นในรูปแบบตารางตามสิทธิ์ของผู้ใช้ และสามารถเข้าถึงการแก้ไขและลบข้อมูลที่อยู่ในระบบตามสิทธิ์ที่กำหนดให้จากผลของการสืบค้น
3. ระบบสามารถแสดงผลข้อมูล (visualize) ในรูปแบบต่าง ๆ โดยสามารถเปรียบเทียบ จำแนก และเรียงลำดับข้อมูล
 - 3.1. ข้อมูล KPI แต่ละรายการ
 - 3.2. ข้อมูลของมหาวิทยาลัยเดียวกันและเปรียบเทียบข้อมูลต่างมหาวิทยาลัย
 - 3.3. ข้อมูลของหลักสูตรใด ๆ และเปรียบเทียบข้อมูลต่างหลักสูตร
 - 3.4. ข้อมูลแต่ละรอบปีที่ประเมิน
4. ระบบมีการแสดงผลที่เข้าใจได้ง่าย ในรูปแบบของแผนภูมิรูปแบบต่าง ๆ และ/หรือ ตาราง และ/หรือการแสดงผลในลักษณะอื่น ๆ ตามความเหมาะสมของลักษณะข้อมูลนั้น ๆ ตามแต่ตกลงกับบัณฑิตวิทยาลัย
5. ระบบมีการแสดงผลข้อมูลวันเวลาที่ปรับปรุงข้อมูลล่าสุด
6. ระบบมีการปกป้องชื่อของมหาวิทยาลัยในการแสดงผล ยกเว้นได้มีการตกลงไว้
7. ระบบมีความรวดเร็วในการค้นหาข้อมูลและแสดงผลในระดับที่ตกลงกับบัณฑิตวิทยาลัย

8. ระบบมีความสามารถในการแสดงผลอื่นๆ ตามแต่ตกลงกับบัณฑิตวิทยาลัย

คุณลักษณะการส่งออกข้อมูล

1. ผู้ใช้ที่สามารถส่งออกข้อมูลได้ คือ ผู้ใช้ทั่วไป เจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัย และผู้ดูแลระบบ
2. ระบบสามารถส่งออกข้อมูลการแสดงผลเป็นไฟล์ pdf
3. ระบบสามารถส่งออกข้อมูลเป็นไฟล์ csv ได้ เป็นข้อมูล KPI ทุกรายการ โดยให้ผู้ใช้ระบุชื่อมหาวิทยาลัย ชื่อหลักสูตร และ/หรือ กลุ่มสาขาวิชา หากได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูล
4. ระบบสามารถส่งออกข้อมูลผ่านทางส่วนต่อประสานโปรแกรมประยุกต์ (API : Application Programming Interface) ที่มหาวิทยาลัยต่าง ๆ กำหนดรูปแบบการเข้าถึงร่วมกัน หากได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูล

การติดตั้งและการบำรุงรักษา

1. ผู้พัฒนาต้องติดตั้งซอฟต์แวร์ในเครื่องแม่ข่ายที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนดไว้ และตั้งค่าให้พร้อมใช้งานได้
2. ผู้พัฒนาต้องมีการรับประกันและบำรุงรักษาซอฟต์แวร์ หลังส่งมอบไม่น้อยกว่า 1 ปี
3. หลังจากหมดช่วงรับประกันแล้ว หากบัณฑิตวิทยาลัยยังใช้งานอยู่จะมีค่าบริการรักษาซอฟต์แวร์ระบบจำนวน 12.5% ต่อปี โดยคิดจากงบดำเนินการ
4. ในกรณีที่ระบบใช้งานไม่ได้ตามที่กำหนดไว้ในช่วงการรับประกันและบำรุงรักษาซอฟต์แวร์ ผู้พัฒนาต้องดำเนินการแก้ไขให้แล้วเสร็จไม่เกิน 3 วันทำการ ยกเว้นมีเหตุสุดวิสัยทางเทคนิคที่ต้องใช้เวลานานกว่านั้น

งบประมาณ

450,000 บาท

ระยะเวลาดำเนินการ

ระยะเวลา 6 เดือน ตั้งแต่ มีนาคม 2566 ถึง สิงหาคม 2566 โดยแบ่งเป็น

เดือนที่ 1 - เดือนที่ 3 ออกแบบและพัฒนาระบบ

เดือนที่ 4 - เดือนที่ 6 ทดสอบภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่นและปรับปรุงแก้ไขระบบ

เอกสารแนบท้าย

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1O2GiuLazTsS1P7uM11LqxIFAJM8GERZvdLHJnkGsNDs/edit?usp=sharing>